事務事業計画書兼評価表(A表)

1 事務事業に関する基本情報						6	年度
事業番号	304	ļ	事業名野生鳥獣被害防止事業		養		
担当課	産業観光	課	担当係	林業水産係	担当者	鎌谷	康平
公人共兩に見ま	施策	5 活力ある産業づくり				0858-76-0208	
総合計画に最も 関連ある施策	施策体系	1	農林水産業の振興	事業区分	□新規		
対圧の心心水	主な事業	有害鳥	場獣の被害防止対策を推定	事未 区刀	■継続		
	款 5 農林水産業費			事業実施	■八頭町		
予算区分	項	2	林業費	主体	口その他		
了开色刀	目	1	林業総務費	計画期間	開始	平成24年度	
	事業	304	野生鳥獣被害防止事		終了		

2 事務事業の概要

_4 争伤争未以	1945							
±**•14	誰(何)に対してこの事業を行うのか記載。							
事業の対象	・農林水産業等の従事者、町民							
事業の目的	誰(何)をどうするためにこの事業を行うのか記載。							
事未の日的 	・イノシシやシカ等による有害鳥獣からの農作物等の被害防止及び有害鳥獣の捕獲							
	事業の規模や業務量など、また、どういう方法、手順で事業を進めるのか、具体的に記載。							
	・農作物等を有害鳥獣の被害から守るため、侵入防止柵(ワイヤーメッシュ柵、電気柵等)の設置や鳥獣の捕獲を推進する。 ①侵入防止柵の設置推進							
事業の内容・	小規模範囲の設置ではなく、広域的な範囲の設置促進を行う。 ②鳥獣の捕獲							
手段	猟友会と捕獲に係る委託契約を行うとともに、各集落の農事実行組合に対して捕獲檻の貸出しを行い、捕獲率の向上に努							
	める。 ③担い手の確保と育成							
	捕獲従事者(猟友会会員)の確保及び会員の加入促進を行う。							
事業の成果	どんな成果を得たいのか、または、何がどうなれば達成か、具体的に記載。							
到達点	・有害鳥獣(イノシシ及びシカ)による農林作物等の被害軽減を図る。							
根拠法令等	4 1. 法令(義務) 2. 法令(任意) 3. 条例 4. 規則・要綱等 5. なし 法令等名→ 八頭町農林水産業間接補助事業補助金交付要綱ハ頭町鳥獣に強いまちづくり支援事業補助金交付要綱ハ頭町有害鳥獣捕獲奨励金交付要綱							

3 活動指標、成果指標

		単位	事業の手段を図るものさし
	Α	m	有害鳥獣侵入防止柵延長
活動指標	В	基	捕獲檻設置数
	С	人	捕獲従事者数(猟友会会員数)
	D		
		単位	事業の成果、到達点を図るものさし
	Α	m	有害鳥獣侵入防止柵延長
成果指標	В	頭	イノシシ捕獲頭数
	С	頭	シカ捕獲頭数
	D		

4 コスト

4 1/2										
区分			R3年度	R4年度	R5年	F度	R6年度		R7年度	
		単位	実績	実績	目標	実績	目標	実績	目標	
		Α	m	6,332	10,629	9,000	3,171	9,000	4,910	9,000
 活動指標	5	В	基	303	313	300	320	300	320	300
/口到月117	7	С	人	103	102	100	103	100	103	100
		D								
		Α	m	6,332	10,629	9,000	3,171	9,000	4,910	9,000
成果指標	5	В	頭	555	518	650	313	650	373	650
从本1615	7	С	頭	2,136	2,099	2,600	2,065	2,600	2,125	2,600
		D								
トータルコスト		千円	81,717	89,487	96,004	70,891	77,647	68,905	73,725	
担当職員数		人	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	
職員人件費		千円	16,000	16,000	16,000	16,000	16,000	16,000	16,000	
事業費		千円	65,717	73,487	80,004	54,891	61,647	52,905	57,725	
事 国庫支出金(交付金・補助金)		千円								
素 県支出金(交付金·補助金)		千円	34,138	31,985	43,894	29,037	53,193	29,071	31,567	
財 地方債(借入金)		千円								
源 事業収入(使用料・参加費等)		千円								
訳 一般財源(単町費)		千円	31,579	41,502	36,110	25,854	8,454	23,834	26,158	

事務事業計画書兼評価表(B表)

5 実施活動内容·成果(到達点) 実施活動内容(具体的に)

年度 令和 6

・有害鳥獣による農作物被害を低減させるため、侵入防止柵設置及び有害鳥獣の捕獲を推進した。

実施活動内容· 成果(到達点)

成果(具体的に)

・侵入防止柵の設置(電気柵、ワイヤーメッシュ):4,910m・有害鳥獣の捕獲:シカ2,125頭、イノシシ373頭

6 車数車業の評価

6 事務事業の	計1四					
評価項目	評価点	チェックポイント	判断理由・評価コメント(具体的に記入のこと)			
	1)	①必要性が高い	・鳥獣被害(人的被害、農作物被害)への住民の関心は高く、被害対策			
必要性		②どちらかと言えば必要性がある	の 必要性は非常に高い。			
(町民ニーズ)		③必要性が低い				
		④必要性がない				
TO VI ALL		①町が行わないといけない	・地域住民や農業経営者・従事者等の被害対策に対する意識向上が重			
妥当性	2	②どちらかと言えば町が実施	要 だが侵入防止柵の設置や捕獲を推進するための行政支援は必要であ			
(町が行わなけ ればならないか)		③妥当性が低い	たが使入防止怖の改直や捕獲を推進するための行政文族は必要でる。			
1018-8-3-80-73-7		④妥当性がない				
** **	2	①効率的である	・効率化(コスト削減)の取組として侵入防止柵設置に係る補助金や捕			
 効率性 (⊐スト削減の余		②どちらかと言えば効率的である	獲奨 金の見直し等が考えられるが、農業者や捕獲従事者の意欲低下が懸			
地は無いか)		③どちらかと言えば非効率的である	念され			
>B100/M0 /3 /		④非効率的である	るため慎重な検討が必要である。			
緊急性		①緊急性が高い	・過疎、高齢化等により荒廃地が増加し、有害鳥獣の人里への侵入が			
(他事業に優先し	1	②比較的緊急性がある	深刻 になっている。これに対し、集中的かつ効果的な対策を講じるため、緊			
実施する必要が		③緊急性が低い	急性			
あるか)		④緊急性がない	の高い事業である。			
成 果 (目的の達成状 況)	1	①成果が上がっている	・侵入防止柵の設置個所増加に伴い、鳥獣被害の低減が図られてい			
		②どちらかと言えば上がっている	る。ま たシカの捕獲頭数は近年2,000頭で下回っておらず、捕獲効率の向上に			
		③どちらかと言えば上がっていない	寄与していると考えている。			
		④成果が上がっていない				

7 町の方向性・方針

1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	7321	
事業の方向性		問題点及び今後の課題・方向性
1 拡充する		(事業活動に当たり、一番の問題点として捉えていること。重点的に手当てする事柄、改善点、工夫したい箇所)
2 改善・効率化 し継続		・鳥獣対策には捕獲と防除(侵入防止策の設置、誘因物の除去等)を一体的に取り組むことが重要であり、そのためには地域連携の構築が必要である。
3 現状維持		・有害捕獲従事者である八頭町猟友会員では若手会員が少しずつ加入しているが、全体的には高齢化しており、特に猟銃保持者の確保が必要である。
4 見直しの上 縮小する	2	(上記問題点を解決していくため、次年度どんな活動を展開していくのか)
5 終期設定し 終了		・地域住民の理解を深めることが課題であり、対策の相談や研修会を通じて鳥獣被害対策への取組や有害捕獲に対する地域住民の意識向上を図っていく。 ・狩猟免許取得推進のPRを行う。
6 廃止		