

## 事務事業計画書兼評価表(A表)

1 事務事業に関する基本情報					平成	30	年度	
事業番号	198		事業名	保育所運営費				
担当課	町民課		担当係	保育所係				
総合計画に最も関連ある施策	施策	2	やすらぎといきがいのあるまちづくり	連絡先	0858-76-0205			
	施策体系	4	子育て支援の充実	事業区分	<input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続			
	主な事業	保育所運営			事業実施主体	<input checked="" type="checkbox"/> 八頭町 <input type="checkbox"/> その他		
予算区分	款	3	民生費	計画期間		開始	—	
	項	2	児童福祉費			終了	—	
	目	4	保育所費					
	事業	198	保育所運営費					

### 2 事務事業の概要

事業の対象	誰(何)に対してこの事業を行うのか記載。 町内保育所に通う児童並びに町内在宅保育者							
事業の目的	誰(何)をどうするためにこの事業を行うのか記載。 児童の福祉を保障し、心身ともに健やかに育成する。							
事業の内容	事業の規模や業務量などを具体的に記載。 家庭状況や児童の発達状況に応じた保育事業の提供							
事業の手段	どういう方法、手順で事業を進めるのか、具体的に記載。 保育所保育指針に基づく保育実施、保育の質を確保するために保育専門員を配置し、保育士の巡回指導により保育士のスキルアップを目指すとともに障がい児保育等特別保育事業実施のための保育士(臨時保育士)加配をおこなう。							
事業の成果到達点	どんな成果を得たいのか、または、何がどうなれば達成か、具体的に記載。 保護者の就労等により保育を必要とする児童を保育所入所させ、待機児童を出さない。保護者のニーズに沿った、病後児保育、一時保育など特別保育の充実を図る。							
根拠法令等	1	1. 法令(義務) 2. 法令(任意) 3. 条例 4. 規則・要綱等 5. なし			法令等名→	児童福祉法、各特別保育実施要綱、子ども・子育て支援事業計画		

### 3 活動指標、成果指標

活動指標		単位	事業の手段を図るものさし						
	A	人	事業に必要な保育士加配人数						
	B	回	巡回指導回数						
	C	人・日	一時保育利用児童数						
成果指標	D	人・日	病後児保育利用児童数						
		単位	事業の成果、到達点を図るものさし						
	A	%	加配配置率						
	B	回	巡回指導回数						
	C	%	一時保育利用率						
D	%	病後児保育利用率							

### 4 コスト

区分		単位	H27年度	H28年度	H29年度		H30年度		R1年度
			実績	実績	目標	実績	目標	実績	目標
活動指標	A	人	38	37	50	43	44	37	44
	B	回	-	24	24	24	24	24	24
	C	人・日		706	400	461	400	277	400
	D	人・日		107	100	77	120	114	120
成果指標	A	%	84.4%	86.0%	100%	86.0%	100%	84.0%	100%
	B	回	-	24	24	24	24	24	24
	C	%	786	176.5%	100.0%	115.3%	100.0%	69.3%	100%
	D	%	142	107.0%	100.0%	77.0%	100.0%	95.0%	100%
トータルコスト		千円	686,631	760,064	764,402	707,745	777,433	713,966	777,433
担当職員数		人	63.0	61.0	56.0	56.0	57.0	57.0	57.0
職員人件費		千円	504,000	488,000	448,000	448,000	456,000	456,000	456,000
事業費		千円	182,631	272,064	316,402	259,745	321,433	257,966	321,433
事業費財源内訳	国庫支出金(交付金・補助金)	千円	1,473	4,355	3,508	3,634	3,564	3,977	3,564
	県支出金(交付金・補助金)	千円	1,833	13,232	11,703	11,502	13,159	43,457	13,159
	地方債(借入金)	千円			4,400	4,400			
	事業収入(使用料・参加費等)	千円	12,924	14,753	10,684	10,623	40,543	13,481	40,542
一般財源(単町費)		千円	166,401	239,724	286,107	229,586	264,167	197,051	264,168

## 事務事業計画書兼評価表(B表)

### 5 実施活動内容・成果(到達点)

平成 30 年度

実施活動内容・成果(到達点)	実施活動内容(具体的に) 保護者の就労等により保育を必要とする児童に対し、保育所入所の確保を図り保護者に代わって保育を実施するとともに、家庭状況に応じた延長保育や土曜午後保育、また、発達状況に応じた障がい児保育の実施等、特別保育事業を提供するなど、児童・保護者のニーズに沿った保育事業を実施した。
	成果(具体的に) 保育所待機児童の防止に努め、入所優先度数などに配慮して、保護者から保育の必要性の聞き取りを行うなど、適切な保育の実施を行うことができた。また、保育専門員を配置して巡回指導を行うなど、保育士の資質向上に努めた。

### 6 事務事業の評価

評価項目	評価点	点数	チェックポイント	判断理由・評価コメント(具体的に記入のこと)
<b>必要性</b> (町民ニーズ)	20	20	①必要性が高い	児童福祉法第24条第1項に規定されている保育所での保育に関し、市町村が保育の実施義務を担うこととなり、必要性は高いと言える。
		13	②どちらかと言えば必要性がある	
		7	③必要性が低い	
		0	④必要性がない	
<b>妥当性</b> (町が行わなければならないか)	20	20	①町が行わないといけない	上述の必要性に加え、児童福祉法第24条第2項で、市町村は保育所以外の保育(認定こども園など)についても必要な保育を確保するための措置を講じなければならず、全ての保育について市町村が利用調整を行うこととなり、町が実施することが妥当と言える。
		13	②どちらかと言えば町が実施	
		7	③妥当性が低い	
		0	④妥当性がない	
<b>効率性</b> (コスト削減の余地は無いか)	13	20	①効率的である	保育所統廃合による運営コストの削減を図っている。なお、低年齢児入所率の向上と保育士の有効求人倍率の増加等もあり、保護者・住民のニーズに応えていくためにも処遇改善等保育士の人材確保対策が必須である。
		13	②どちらかと言えば効率的である	
		7	③どちらかと言えば非効率的である	
		0	④非効率的である	
<b>緊急性</b> (他事業に優先し実施する必要があるか)	13	20	①緊急性が高い	現在、町内に私立保育所等民間の保育実施施設が無く、保護者の就労保障や次世代育成の観点からも緊急性、継続必要性が高いと言える。
		13	②比較的緊急性がある	
		7	③緊急性が低い	
		0	④緊急性がない	
<b>成果</b> (目的の達成状況)	13	20	①成果が上がっている	保育専門員の設置などによる保育士の資質向上、保小連絡会等小学校との接続強化など、児童の育ちを保障するための保育の実施に努めている。
		13	②どちらかと言えば上がっている	
		7	③どちらかと言えば上がっていない	
		0	④成果が上がっていない	

一次評価	事業の方向性	点数	評価点合計	判定に至った理由
<b>2</b>	1、拡充する	80点以上	<b>79</b>	児童福祉法の観点からも保育の実施は欠くことが出来ない重要な施策であり、今後も社会情勢や地域の実情、人口動態などを考慮しながら、着実かつ適正に事業を推進していく必要があるため。
	2、現状維持	60～79点		
	3、改善・効率化し継続	50～59点	<b>2</b>	
	4、見直しの上縮小する	40～49点		
	5、終期設定し終了	30～39点		
	6、休止	20～29点		
	7、廃止	19点以下		

二次評価	事業の方向性	判定説明・意見
<b>2</b>	1、拡充する	児童が心身ともに健やかに養育されるよう児童の保護者を支援することは、社会全体としての発展を図るために非常に重要な取組である。特に、人口減少が著しく進行している本町においては、共働き世帯の増加や核家族化の進行等による3歳未満児の入所希望の増加、病児・病後児保育や一時保育等の特別保育に対する需要の高まりなど子育て世代の行政ニーズに対応し、保育の充実化を図っていくことは重要な施策となっている。施設面においては、これまで保育所適正配置計画に基づいて新施設の建設や現有施設の増改築・改修等を行い、多様な保育ニーズに対応できる環境の整備を図ってきた。ソフト面では保育士加配等による保育体制の充実化や保育料軽減による経済的負担の軽減等の取組も行っているところである。また、保育に関する助言・指導等を行う保育専門員(1名)を平成27年度から配置し、適切な保育環境・体制の確保や保育士の資質向上等に努めており、中長期的な視点で今後もその効果を期待したい。保育士の人材不足が全国的に叫ばれるなかにおいて、本町においても保育士の人員確保が喫緊の課題となっている。保育士の処遇改善については、財政的に大きな課題をクリアする必要があるため、国の財政措置や県内各団体の動向等を十分に見極めつつ、適正な保育を実施・確保していくための適切かつ必要な措置を講じるよう、引き続き検討を行って行く必要があると考える。
	2、現状維持	
	3、改善・効率化し継続	
	4、見直しの上縮小する	
	5、終期設定し終了	
	6、休止	
	7、廃止	

### 7 課題及び今後の方向性

課題	事業活動に当たり、一番の問題と捉えていること。重点的に手当てする事柄、改善点、工夫したい箇所 女性就業率の向上などにより、低年齢児入所率が上昇し特別保育事業の充実に対するニーズが高まるなか、適正な保育を実施する上で保育士の人員確保が最大の課題となっている。また、次世代育成を適切に進めていくためにも保育士の資質向上は欠かせないものとなっている。
今後の方向性	上記課題を解決していくため、次年度どんな活動を展開していくのか 保育士の処遇改善が国策として推進されるなかにおいて、県内各団体の状況等を考慮しながら、臨時保育士賃金や労働条件等の適宜見直ししていくことが必要と考える。また、多様な保育ニーズに対応するために、保育所統廃合と併せて保育の実施体制について検討を行い、必要量の確保に努める。