

事務事業計画書兼評価表(A表)

1 事務事業に関する基本情報

| | | | | 平成 | 29 | 年度 |
|---------------|--------|------------------------|--------------|--------|--------------|----|
| 事業番号 | 362 | | 事業名 | 防災対策費 | | |
| 担当課 | 総務課防災室 | | 担当係 | 防災係 | | |
| 総合計画に最も関連ある施策 | 施策 | 3 | 安心安全な暮らしづくり | 連絡先 | 0858-76-0203 | |
| | 施策体系 | 5 | 地域防災・防犯体制の推進 | 事業区分 | □新規 | |
| | 主な事業 | 住民の防災意識の向上対策及び防災訓練の実施他 | | | ■継続 | |
| 予算区分 | 款 | 8 | 消防費 | 事業実施主体 | ■八頭町 | |
| | 項 | 1 | 消防費 | | □その他 | |
| | 目 | 1 | 非常備消防費 | 計画期間 | 開始 | - |
| | 事業 | 362 | 防災対策費 | | 終了 | - |

2 事務事業の概要

| | | | | | | |
|----------|---|---|--|--|--|----------------|
| 事業の対象 | 誰(何)に対してこの事業を行うのか記載。 八頭町民 | | | | | |
| 事業の目的 | 誰(何)をどうするためにこの事業を行うのか記載。 災害時等から八頭町民の生命・財産を守るため、訓練等を通じて、日頃から防災・減災対策を講じ防災意識の高揚を図る。 | | | | | |
| 事業の内容 | 事業の規模や業務量などを具体的に記載。 防災士を養成し、地域防災力の向上を図る。全集落を対象とした防災訓練の実施(うち3集落をモデル地区として実施)、まちづくり委員会などへの委託事業等を通じて、住民が主体となった避難所運営等の構築を図る。また、空き施設を利用した備蓄品の分散保管を図る。 | | | | | |
| 事業の手段 | どのような方法、手順で事業を進めるのか、具体的に記載。 鳥取県内で開催される防災士養成講座の受講や避難所等における防災研修会の開催、旧小学校区を単位とした地区の防災研究会の立ち上げなどを行う。また、防災訓練の実施においては、各集落に集落支援職員を配置し、集落と連携をとりながら訓練計画を立案する。 | | | | | |
| 事業の成果到達点 | どんな成果を得たいのか、または、何がどうなれば達成か、具体的に記載。 住民の防災意識の向上を図り、災害時に備えた防災・減災対策の推進を図る。 | | | | | |
| 根拠法令等 | 1 | 1. 法令(義務) 2. 法令(任意) 3. 条例 4. 規則・要綱等 5. なし | | | | 法令等名 → 災害対策基本法 |

3 活動指標、成果指標

| | | | | | | | | |
|------|---|-----|------------------|--|--|--|--|--|
| 活動指標 | | 単位 | 事業の手段を図るものさし | | | | | |
| | A | 回数 | 防災会議の開催 | | | | | |
| | B | 集落数 | 防災訓練の実施 | | | | | |
| | C | % | 連携備蓄品の整備 | | | | | |
| | D | % | 衛星携帯電話の整備 | | | | | |
| 成果指標 | | 単位 | 事業の成果、到達点を図るものさし | | | | | |
| | A | % | 地域防災計画の整備率 | | | | | |
| | B | % | 防災訓練の参加率 | | | | | |
| | C | % | 連携備蓄品の保有率 | | | | | |
| | D | % | 衛星携帯電話の保有率 | | | | | |

4 コスト

| 区分 | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | | 29年度 | | 30年度 | |
|---------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 実績 | 実績 | 目標 | 実績 | 目標 | 実績 | 目標 | |
| 活動指標 | A | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | B | 129 | 130 | 130 | 127 | 131 | 130 | 131 | |
| | C | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| | D | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| 成果指標 | A | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| | B | 81 | 83 | 95 | 98 | 95 | 99 | 100 | |
| | C | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| | D | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| トータルコスト | 千円 | 5,602 | 4,831 | 7,119 | 5,047 | 8,184 | 6,201 | 7,200 | |
| 担当職員数 | 人 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.40 | 0.4 | 0.40 | 0.4 | |
| 職員人件費 | 千円 | 3,200 | 3,200 | 3,200 | 3,200 | 3,200 | 3,200 | 3,200 | |
| 事業費 | 千円 | 2,402 | 1,631 | 3,919 | 1,847 | 4,984 | 3,001 | 4,000 | |
| 事業費財源内訳 | 国庫支出金(交付金・補助金) | 千円 | | | | | | | |
| | 県支出金(交付金・補助金) | 千円 | 500 | | | 0 | 1,250 | 286 | 1,250 |
| | 地方債(借入金) | 千円 | | | | | | | |
| | 事業収入(使用料・参加費等) | 千円 | | | | | | | |
| | 一般財源(単町費) | 千円 | 1,902 | 1,631 | 3,919 | 1,847 | 3,734 | 2,715 | 2,750 |

事務事業計画書兼評価表(B表)

5 実施活動内容・成果(到達点)

平成 29 年度

| | |
|----------------|--|
| 実施活動内容・成果(到達点) | 実施活動内容(具体的に) ・防災士の養成を行った。 ・防災備蓄品の更新を行った。 ・全集落を対象に、防災訓練の実施を推進した。 ・旧丹比小学校体育館を改修して備蓄倉庫を整備し、備蓄品の分散化を行った。 |
| | 成果(具体的に) ・防災士3名を養成し、地域防災力の向上を図った。 ・避難所用大型ストーブ 26台を整備し、環境の改善を図った。 ・130集落において防災訓練を実施し、集落での災害時の初動対応に係る訓練を行うことが出来た。 ・備蓄拠点を整備(1増)し、備蓄品の分散化を行った。 |

6 事務事業の評価

| 評価項目 | 評価点 | 点数 | チェックポイント | 判断理由・評価コメント(具体的に記入のこと) |
|-----------------------------------|-----|----|------------------|--|
| 必要性 (町民ニーズ) | 20 | 20 | ①必要性が高い | 行政の責務として防災対策を実施し、町民の生命・財産を守る必要がある。 |
| | | 13 | ②どちらかと言えば必要性がある | |
| | | 7 | ③必要性が低い | |
| | | 0 | ④必要性がない | |
| 妥当性 (町が行わなければならないか) | 20 | 20 | ①町が行わないといけない | 防災対策は行政の責務であり、町として町民の生命・財産を守る必要がある。 |
| | | 13 | ②どちらかと言えば町が実施 | |
| | | 7 | ③妥当性が低い | |
| | | 0 | ④妥当性がない | |
| 効率性 (コスト削減の余地は無い) | 13 | 20 | ①効率的である | 防災訓練の実施、備蓄品の更新など、効率的に実施している。 |
| | | 13 | ②どちらかと言えば効率的である | |
| | | 7 | ③どちらかと言えば非効率的である | |
| | | 0 | ④非効率的である | |
| 緊急性 (他事業に優先し実施する必要があるか) | 20 | 20 | ①緊急性が高い | 災害に対応するため、優先度性の高い順に着実に実施していく必要がある。 |
| | | 13 | ②比較的緊急性がある | |
| | | 7 | ③緊急性が低い | |
| | | 0 | ④緊急性がない | |
| 成果 (目的の達成状況) | 20 | 20 | ①成果が上がっている | 防災訓練の実施率の向上、防災備蓄品の更新、防災士の育成など成果は現れている。 |
| | | 13 | ②どちらかと言えば上がっている | |
| | | 7 | ③どちらかと言えば上がっていない | |
| | | 0 | ④成果が上がっていない | |

| 一次評価 | 事業の方向性 | 点数 | 評価点合計 | 判定に至った理由 |
|------|-------------|--------|----------|--|
| 1 | 1、拡充する | 80点以上 | 93 | 集落の防災訓練参加率(実施率)は99%に達しており、これまで継続的に本取組を進めてきた成果が数値としても表れている。今後も地域防災力を高め、災害に対応していけるよう事業を展開していく。 |
| | 2、現状維持 | 60～79点 | | |
| | 3、改善・効率化し継続 | 50～59点 | 評価点による判定 | |
| | 4、見直しの上縮小する | 40～49点 | | |
| | 5、終期設定し終了 | 30～39点 | 1 | |
| | 6、休止 | 20～29点 | | |
| | 7、廃止 | 19点以下 | | |

| 二次評価 | 事業の方向性 | 判定説明・意見 |
|------|-------------|--|
| 1 | 1、拡充する | 本事業においては、防災会議や防災対策本部の運営、防災備蓄施設や備蓄品の管理、防災訓練の実施など防災対策・減災対策に関する取組を行っている。平成28年度には熊本県・大分県等における大規模な地震や本県中部地域における大きな地震が発生するとともに、近年、地球環境の変化に起因すると思われる豪雨による大規模な水害も全国で発生しており、防災対策の重要性を改めて認識しなければならないところである。防災・減災対策は、ハードとソフト両方での総合的な対応が必要であり、避難施設の環境整備や物資の備蓄、他事業である急傾斜地崩壊対策や砂防・治山事業、建物の耐震化等のハード面における対策と併せて、防災訓練による防災意識の醸成と初動体制の確立、各家庭による防災物資の備蓄等のソフト面での取組も重要である。本町においては、これまで避難所や備蓄施設等のハード整備を行うとともに、平成19年に9月1日を「防災の日」と定め、毎年、防災の日の直近の日曜日には、集落の自主的な運営を基本とした防災訓練を実施し、防災技術の向上と防災意識の高揚を図るための取組を行っている。成果指標では、これまで集落の防災訓練参加率(実施率)が着実に増加し、平成28年度には98%、平成29年度には99%という非常に高い水準に達しており、継続的に本取組を進めてきた成果が数値として表れているものと認められるため、今後も集落の自主性を尊重した防災訓練の実施を継続して行っていただきたい。また、防災体制の一層の強化を図るため、平成30年度から、防災全般に関する専門知識や経験を有する者を「防災専門員」として新たに配置していることから、災害対応体制の強化、避難所の環境改善、避難所の開設・運営の円滑化等災害対策の更なる強化を図っていただきたい。 |
| | 2、現状維持 | |
| | 3、改善・効率化し継続 | |
| | 4、見直しの上縮小する | |
| | 5、終期設定し終了 | |
| | 6、休止 | |
| | 7、廃止 | |

7 課題及び今後の方向性

| | |
|--------|---|
| 課題 | 事業活動に当たり、一番の問題と捉えていること。重点的に手当てする事柄、改善点、工夫したい箇所 これまで、地震を対象にして防災訓練に取り組んできたが、全国各地で河川の氾濫や土砂災害等地震以外の災害が発生しているため、水害に関する防災訓練は実施していない。 |
| 今後の方向性 | 上記課題を解決していくため、次年度どんな活動を展開していくのか 平成30年度の防災訓練では、モデル集落(別府)において土砂災害を想定した防災訓練を行う。その結果を検証し、今後は水害を想定した防災訓練を他集落へも広げていきたい。 |