平成25年度 八頭町財務書類 【概要版】

八頭町役場総務課

普通会計財務書類の概要

平成25年度決算に基づく普通会計の財務書類の概要は、次のとおりです。

(1) 貸借対照表

(単位:百万円)

資産の部	金額	負債の部	金額
1. 公共資産	38, 389	1. 固定負債	12, 794
(1) 有形固定資産	38, 375	(1)地方債	10, 720
(2) 売却可能資産	14	(2) 退職手当引当金	2, 010
2. 投資等	2, 835	(3) その他	64
(1) 投資及び出資金	265	2. 流動負債	1, 231
(2) 貸付金	33	(1) 翌年度償還予定地方債	1, 088
(3) 特定目的基金等	2, 537	(2) その他	143
3. 流動資産	3, 479	負債合計	14, 025
(1) 歳計現金	641	純資産の部	
(2) 減債基金等	2, 810	純資産合計	30, 678
(3) 未収金	28		
資産合計	44, 703	負債及び純資産合計	44, 703

(2) 行政コスト計算書

(単位:百万円)

(2)	
	金額
経常費用	9, 305
1. 人にかかるコスト	1, 819
(1) 人件費	1, 615
(2) 退職手当引当金繰入等	105
(3) 賞与引当金繰入額	99
2. 物にかかるコスト	3, 230
(1) 物件費	1, 625
(2) 減価償却費	1, 543
(3) 維持補修費	62
3. 移転支出的なコスト	4, 100
(1) 他会計等への支出	1, 632
(2) 社会保障給付	1, 221
(3) 補助金等	1, 247
4. その他のコスト	156
(1) 公債費(支払利息)	148
(2) 回収不能見込計上額	8
経常収益	217
純経常行政コスト (経常費用ー経常収益)	9, 088

貸借対照表によれば、八頭町では、有形固定資産が資産合計の 86%と、大きなウェイトを占めています。

行政コスト計算書では、「物にかかるコスト」のうち 減価償却費が 1 年間で 15 億円となっており、大 きな割合を占めています。過去に整備した公共資 産を使用することにより発生するコストが非常に 大きくなっていることが分かります。「移転支出的 なコスト」では行政サービスの中で重要な役割を 担っており、コストの性質による 4 つの区分の中 では最も金額が大きく、44%を占めています。経 常行政コストから経常収益を差し引いた純経常行 政コストは 91 億円となり、これを町税や地方交付 税、国や県からの補助金で賄っていることになり ます。

(3) 純資産変動計算書

(単位:百万円)

	金額
期首純資産残高	30, 509
純経常行政コスト	Δ9, 088
財源調達	9, 257
地方税	1, 311
地方交付税	5, 660
経常補助金	1, 672
建設補助金	197
その他	417
資産評価替・無償受入	0
その他	0
期末純資産残高	30, 678

純資産変動計算書では、純経常行政コストが 91 億円であるのに対して、町税、地方交付税等の一般財源が 74 億円、補助金等受入が 19 億円となっており、2 億円減少しています。つまり、1 年間の行政サービスに要した経常的なコストが、町税等の一般財源や国・県からの補助金、受益者負担などより少なく、純資産が増加していることが分かります。

(4) 資金収支計算書

(単位:百万円)

	金額
1. 経常的収支	2, 629
2. 公共資産整備収支	△286
3. 投資・財務的収支	Δ2, 200
当期収支	143
期首歳計現金残高	498
期末歳計現金残高	641
(基礎的財政収支)	
収入総額	10, 756
支出総額	Δ10, 613
地方債発行額	Δ1, 109
地方債元利償還額	1, 264
減債基金等増減	371
基礎的財政収支	669

資金収支計算書では、経常的収支は 26 億 3 千万円の余剰となりました。この余剰分が公 共資産整備支出や投資・財務的支出の財源と して使用できることになります。公共資産整備 収支は 2 億 9 千万円の不足、投資・財務的収 支が 22 億円の不足となりました。この不足 分は経常的収支の余剰で賄われています。こ の結果、平成 25 年度の歳計現金は、1 億 4 千万円増加し、平成 25 年度末の歳計現金残 高は 6 億 4 千万円となりました。

また、基礎的財政収支は実質的な歳入歳 出のバランスを示すもので、6 億 7 千万円の 黒字となっています。平成 25 年度の収支か ら、地方債の発行額と元利償還額、年度間の 財政調整の機能を果たす財政調整基金や減 債基金の取崩額や積立額を除いて算定して います。

貸借対照表 (平成26年3月31日現在)

			(単位:千円)
借	方	貸方	
[資産の部] 1 公共資産 企共資産 (1) 有形活育産 (2) 有形活育 定変ラ (2) 有形活育 (2) 有形活育 (3) 福環 集版 (6) 資産 (4) 資産 (4) 資産 (4) 資産 (5) 基基的 用積 (5) 直線 (4) 長収計 (4) 長収計 (5) 回収合計 (5)	265, 206 0 1, 710, 801 0 612, 788 2, 977, 589 490, 755 3, 933, 067 382, 678 5, 461, 330 38, 374, 913 14, 001 38, 388, 914 265, 206 33, 036 265, 206 33, 036	[負債の部] 1 固定負債 (1) 地方債 (2) 長期未払金 ①物件の購入等 ②債務保証又は損失補償 長期未払金計 (3) 退職手当引当金 (4) 損失補償等引当金 固定負債合計 2 流動負債 (1) 翌年度償還予定地方債 (2) 短期借入金(翌年度繰上充用金) (3) 未払金 (4) 翌年度方出予定退職手当 (5) 賞与引当金 流動負債合計 負債合計 (6) 第一日	12. 793. 424 1, 231, 336 14. 024. 760 8, 218, 943 25. 874, 022 Δ 3, 429, 033
3 流動資産 (1) 現金預金 ①財政調整基金 ②減債基金 ③歳計現金 現金預金計 (2) 未収金 ①地方稅 ②その他 ③回収不能見込額 未収金計 流動資産合計 資産合計	2, 509, 000 300, 600 640, 847 22, 804 12, 618 △ 6, 949 28, 473 3, 478, 920 44, 702, 693	4 資産評価差額 純 資 産 合 計 負債・純資産合計	14, 001 30, 677, 933 44, 702, 693

※1 他団体及び民間への支出金により形成された資産	①生活インフラ・国土保全 ②教育 ③福祉 ④環境衛生 ⑤産業振興 ⑥消防 ⑦総務	1, 452, 591 千円 122, 167 千円 186, 935 千円 9, 981 千円 2, 019, 934 千円 230, 638 千円 4, 022, 363 千円
上の支出金に充当された財源	①国県補助金等 ②地方債 ③一般財源等 計	1, 121, 713 千円 734, 037 千円 2, 375, 850 千円 4, 231, 600 千円
※2 債務負担行為に関する情報	①物件の購入等 ②債務保証又は損失補償 (うち共同発行地方債に係るもの ③その他	

※3 地方債残高(翌年度償還予定額を含む)のうち14,778,969千円については、償還時に地方交付税の算定の基礎に含まれることが見込まれているものです。

※4 普通会計の将来負担に関する情報

水 · 自是五日〇日水央正に成了。日和		[内訂	R]
項目	金額	負債計上	注記
次口	业时	【(翌年度償還予定)地方債・ (長期)未払金・引当金】	【契約債務・偶発債務】
普通会計の将来負担額	20,961,879 千円		
[内訳] 普通会計地方債残高	11,807,930 千円	11,807,930 千円	
債務負担行為支出予定額	0千円	千円	<u> </u>
公営事業地方債負担見込額	7, 573, 192 千円	_	7,573,192 千円
一部事務組合等地方債負担見込額	183, 697 千円		<u>183, 697</u> 千円
退職手当負担見込額	1,396,700 千円	1,396,700 千円	
第三セクター等債務負担見込額		0千円	<u>360</u> 千円
連結実質赤字額	千円		
一部事務組合等実質赤字負担額	千円		
基金等将来負担軽減資産	17, 750, 033 千円		
[内訳] 地方債償還額等充当基金残高	2 <u>, 837, 498</u> 千円		
地方債償還額等充当歳入見込額	133,566 千円		
地方債償還額等充当交付税見込額	14,778,969 千円		
(差引)普通会計が将来負担すべき実質的な負債	3, 211, 846 千円		
W		+ 'A + + TT # + - III = 1 + T	44 440 000

※5 有形固定資産のうち、土地は 9,850,253 千円です。また、有形固定資産の減価償却累計額は 44,440,808 千円です。

(自 平成25年4月 1日 至 平成26年3月31日

【経常行政コスト】

(単位:千円)

作市リ以コハロ												(+-)	14 · 111/	
	総額	(構成比率)	生活インフラ・ 国土保全	教 育	福祉	環境衛生	産業振興	消防	総務	議会	支払利息	回収不能 見込計上額	その他 行政コスト	
(1)人件費	1,615,168	17.4%	50,891	221,092	545,635	113,335	130,249	4,061	466,347	83,558			0	
(2)退職手当引当金繰入等	104,780	1.1%	3,353	14,355	35,416	7,335	8,382	314	30,281	5,344			0	
(3)賞与引当金繰入額	99,494	1.1%	3,184	13,631	33,629	6,965	7,959	298	28,754	5,074			0	
小 計	1,819,442	19.6%	57,428	249,078	614,680	127,635	146,590	4,673	525,382	93,976			0	
(1)物件費	1,625,272	17.5%	100,342	434,058	317,854	208,254	156,666	17,005	386,506	4,587			0	
(2)維持補修費	61,989	0.7%	22,570	722	940	0	3,513	371	33,873	0				
(3)減価償却費	1,543,012	16.6%	276,626	394,067	233,053	43,707	334,210	21,012	240,337					
小 計	3,230,273	34.7%	399,538	828,847	551,847	251,961	494,389	38,388	660,716	4,587			0	
(1)社会保障給付	1,221,123	13.1%		26,306	1,131,828	62,989								
(2)補助金等	1,092,928	11.7%	690	82,859	189,477	88,684	301,237	351,213	76,956	1,812			0	
(3)他会計等への支出額	1,631,546	17.5%	273,583	0	704,126	102,448	551,389	0	0	0			0	
(4)他団体への公共資産整備補助金等	154,034	1.7%	46,967	0	4,104	0	96,151	0	6,812	0			0	
小 計	4,099,631	44.1%	321,240	109,165	2,029,535	254,121	948,777	351,213	83,768	1,812			0	
(1)支払利息	148,001	1.6%									148,001			
(2)回収不能見込計上額	2,222	0.0%										2,222		
(3)その他行政コスト	5,722	0.1%	0	0	0	0	0	0	0	0			5,722	
小 計	155,945	1.7%	0	0	0	0	0	0	0	0	148,001	2,222	5,722	
常行政コストa	9,305,291		778,206	1,187,090	3,196,062	633,717	1,589,756	394,274	1,269,866	100,375	148,001	2,222	5,722	
(構成比率)			8.4%	12.8%	34.3%	6.8%	17.1%	4.2%	13.6%	1.1%	1.6%	0.0%	0.1%	
経常収益】														一般財源 振替額
使 用 料 · 手 数 料 b	166,669		9,855	3,337	94,057	20,535	307	0	15,684	0	21,103		0	1,791
分担金·負担金·寄附金 c	50,129		1,245	2,924	4,713	36	5,403	0	6,332	0	0		0	29,476
常収益 合計 (b+c) d	216,798		11,100	6,261	98,770	20,571	5,710	0	22,016	0	21,103		0	31,267
d/a	2.33%		1.4%	0.5%	3.1%	3.2%	0.4%	0.0%	1.7%	0.0%	14.3%		0.0%	
	(2)退職手当引当金繰入等 (3)賞与引当金繰入額	(1)人件費 1,615,168 (2)退職手当引当金繰入等 104,780 (3)賞与引当金繰入額 99,494 小計 1,819,442 (1)物件費 1,625,272 (2)維持補修費 61,989 (3)減価償却費 1,543,012 小計 3,230,273 (1)社会保障給付 1,221,123 (2)補助金等 1,092,928 (3)他会計等への支出額 1,631,546 (4)他団体への公共資産整備補助金等 154,034 小計 4,099,631 (1)支払利息 148,001 (2)回収不能見込計上額 2,222 (3)その他行政コスト 5,722 小計 155,945 常行政コスト 9,305,291 (構成比率) 経常収益】 使用料・手数料 b 166,669 分担金・負担金・寄附金 c 50,129 常収益 合計 (b+c) d 216,798	(1)人件費 1,615,168 17.4% (2)退職手当引当金繰入等 104,780 1.1% (3)賞与引当金繰入額 99,494 1.1% 小計 1,819,442 19.6% (1)物件費 1,625,272 17.5% (2)維持補修費 61,989 0.7% (3)減価償却費 1,543,012 16.6% 小計 3,230,273 34.7% (1)社会保障給付 1,221,123 13.1% (2)補助金等 1,092,928 11.7% (3)他会計等への支出額 1,631,546 17.5% (4)他団体への公共資産整備補助金等 154,034 1.7% 小計 4,099,631 44.1% (1)支払利息 148,001 1.6% (2)回収不能見込計上額 2,222 0.0% (3)その他行政コスト 5,722 0.1% 小計 155,945 1.7% 常行政コスト 5,722 0.1% 常行政コスト 9,305,291 (構成比率) 経常収益】 使用料・手数料 b 166,669 分担金・負担金・寄附金 c 50,129 常収益 合計 (b+c) d 216,798	総額 (構成比率) 生活インフラ・国土保全	総 額 (構成比率) 生活インフラ・	総額 (構成比率) 生活インフラ・国土保全 教育 福祉 (1)人件費 1.615,168 17.4% 50.891 221,092 545,635 (2)退職手当引当金繰入等 104,780 1.1% 3,353 14,355 35,416 (3)賞与引当金繰入額 99.494 1.1% 3,184 13,631 33,629 小計 1.819,442 19.6% 57,428 249,078 614,680 (1)物件費 1.625,272 17.5% 100,342 434,058 317,854 (2)維持補修費 61,989 0.7% 22,570 722 940 (3)滅価償却費 1.543,012 16.6% 276,626 394,067 233,053 小計 3,230,273 34.7% 399,538 828,847 551,847 (1)社会保障給付 1.221,123 13.1% 26,306 1,131,828 (2)補助金等 1.092,928 11.7% 690 82,859 189,477 (3)他会計等への支出額 1.631,546 17.5% 273,583 0 704,126 (4)他団体への公共資産整価補助金等 154,034 1.7% 46,967 0 4,104 小計 4,099,631 44.1% 321,240 109,165 2,029,535 (1)支払利息 148,001 1.6% (2)回収不能見込計上額 2,222 0.0% (3)その他行政コスト 5,722 0.1% 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	総 額 (構成比率) 生活インラ・ 国土保全・国土保全・国土保全・国土保全・国土保全・国土保全・国土保全・国土保全・	総額 (構成比率)	総 額 (構成比率) 生活インラ・ 数 育 福 祉 環境衛生産業振興 消防	総 額 (構成比率)	総額 (構成比率) 金清インラ 数 育 福 祉 環境衛生産業振興 消 防 総務 議会	総 額 (構成比率)	総額 (構成比率) (構成比率) (構成金) 後 育 福 祉 環境衛生 産業振興 消 防 総 務 議 会 支払利息 関係容性 展発性 (1)人件費	総 額 (構成比率)

純資産変動計算書

自 平成25年4月 1日 至 平成26年3月31日

(単位:千円)

					(辛匹:111/
_	純資産合計	公共資産等整備 国県補助金等	公共資産等整備 一般財源等	その他 一般財源等	資産評価差額
期首純資産残高	30,509,262	8,419,997	26,096,615	△ 4,021,351	14,001
純経常行政コスト	△ 9,088,493			△ 9,088,493	
一般財源	(7,379,789)				
地方税	1,311,044			1,311,044	
地方交付税	5,660,133			5,660,133	
その他行政コスト充当財源	408,612			408,612	
補助金等受入	1,868,711	196,935		1,671,776	
臨時損益	8,664				
災害復旧事業費	△ 8,327			△ 8,327	
公共資産除売却損益	16,991			16,991	
投資損失	0			0	
損失補償等引当金戻入	0			0	
科目振替					
公共資産整備への財源投入			113,049	△ 113,049	
公共資産処分による財源増		0	0	0	0
貸付金・出資金等への財源投入			84,852	△ 84,852	
貸付金・出資金等の回収等による財源	増	0	△ 20,651	20,651	0
減価償却による財源増		△ 397,989	△ 1,145,023	1,543,012	0
地方債償還等に伴う財源振替		,	745,180	△ 745,180	
資産評価替えによる変動額	0				0
無償受贈資産受入	0				0
その他	0		0	0	
期末純資産残高	30,677,933	8,218,943	25,874,022	△ 3,429,033	14,001

資金収支計算書

自 平成25年4月 1日 至 平成26年3月31日

			_		
(₩.	欱	#	щ	ı١

							-127. 11/
1	経	常	的	収	支	の	部
人件費		-				1	,943,823
物件費						1	,625,272
社会保	障給付					1	,221,123
補助金	等					1	,092,928
支払利	息						148,001
他会計	等への	事務費	等充当財	源繰出	支出		896,881
その他	支出						70,316
支	ļ	出	合		計	6	,998,344
地方税						1	,304,403
地方交	付税					5	,660,133
国県補	助金等					1	,490,372
使用料	手数米	斗					141,909
分担金	負担金	È∙寄附	金				43,617
諸収入							140,545
地方債	発行額						455,200
基金取	崩額						120,000
その他	収入						271,810
収		λ	合		計	9	,627,989
経	常	的	収	支	額	2	,629,645

2 4	、 共		産を整	備	収	支	の	部
公共資産	主整備支	出					3	382,957
公共資産	主整備補	助金等	支出				1	154,034
他会計等	与への建	設費充	当財源網	は支出	出			1,955
支	出		合		計		1,0	038,946
国県補助	力金等						2	249,300
地方債务	そ 行額						4	476,100
基金取開	崩額							0
その他り	又入							27,264
収	入		合		計			752,664
公 共	資産	至 整	備収	支	額		Δ 2	286,282

3 投	資	· 財	務	的	収	支	の	部
投資及び	出資金							34,958
貸付金								4,979
基金積立	額							686,423
定額運用	基金への)繰出支	出					0
他会計等	への公債	費充当	財源網	过出 支	出			732,710
地方債償	還額						1,	116,543
長期未払	金支払す	₹出						0
支	出		合		計		2,	575,613
国県補助	金等							129,039
貸付金回	収額							15,185
基金取崩	額							382
地方債発	行額							178,100
公共資産	等売却収	八						16,991
その他収	入							35,633
収	入		合		計			375,330
投資	· 財	務的	勺 収	支	額		Δ2,	200,283

翌年度繰上充用金増減額	0
当年度歳計現金増減額	143,080
期首歳計現金残高	497,767
期末歳計現金残高	640,847

- ※1 一時借入金に関する情報
 ① 資金収支計算書には一時借入金の増減は含まれていません。
 ② 平成25年度における一時借入金の借入限度額は911,000千円です。
 ③ 支払利息のうち、一時借入金利子は0千円です。
 ※2 基礎的財政収支(プライマリーバランス)に関する情報

全班リ別以外又(ノブー・)	/ 1 ノン / 1 / 1 C 大 7) OIB +K	
収入総額		10,755,983	千円
地方債発行額	Δ	1,109,400	
財政調整基金等取崩額	Δ	0	
支出総額	Δ	10,612,903	
地方債元利償還額		1,264,544	
財政調整基金等積立額		370,600	
基礎的財政収支		668,824	千円

6. 普通会計財務書類の分析

平成25年度の普通会計財務書類について分析を行いました。主な比率や指標値の概要は、次のとおりとなりました。

			八豆	頁町	
項 目	平成	平成	平成	平成	平成
	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度
社会資本形成の過去					
及び現世代負担比率	72.9%	75.4%	76.7%	78.1%	79.9%
社会資本形成の将来					
世代負担比率	29.4%	28.5%	29.6%	30.3%	30.8%
歳入総額対資産比率					
(年)	4.00	3.39	4.19	4.32	4.16
資産老朽化比率					
貝性名竹化几乎	56.8%	56.2%	57.7%	59.4%	60.9%
 受益者負担比率					
文益有貝担比平	1.9%	2.0%	1.9%	2.0%	2.3%
行政コスト対公共資産					
比率	23.6%	23.9%	24.1%	23.9%	24.2%
行政コスト対税収等比					
率	102.3%	80.4%	98.6%	101.2%	98.3%
住民一人当たり資産					
(千円)	2,175	2,345	2,392	2,394	2,432
住民一人当たり負債					
(千円)	718	746	759	760	763
住民一人当たり経常					
行政コスト(千円)	473	507	513	499	506

(1) 社会資本形成の世代間負担比率

社会資本形成の世代間負担比率とは、公共資産整備の財源に対する世代間の負担バランスを表した指標であり、次の計算式により算定したものです。

社会資本形成の過去及び現世代負担比率(%)=純資産÷公共資産合計×100 社会資本形成の将来世代負担比率(%)=地方債残高÷公共資産合計×100

純資産は過去及び現世代の負担により形成された財産の額を示しており、公共資産合計に対する純資産の割合は、現存する社会資本(公共資産)のうち、どれだけがこれまでの世代の負担(既に納付された税金等)で賄われたかを示すものです。公共資産は、それを使用することにより町民サービスを生み出すも

のであり、純資産比率が高ければ、これまでの世代が負担した税金等で形成された資産から将来にわたってサービスが受けられるため、将来世代の負担が少ないことになります。逆に、公共資産合計に対する地方債残高の割合が高ければ高いほど、現在使用する資産を将来納付される税金等(将来世代の負担)により形成していることになるため、将来世代の負担が大きいことになります。

なお、地方債のうち赤字地方債や、純資産のうち基金や貸付金の財源となったものなどは、社会資本整備に直接関連しておらず、厳密に社会資本整備の世代間負担比率を算定するためには、これらを除く必要があります。こうしたことから、過去及び現世代負担比率と将来世代の負担比率を合わせても 100%にはならないことに注意が必要です。

(単位:百万円)

項目	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
公共資産合計	38,760	40,591	40,007	39,049	38,389
純資産合計	28,256	30,590	30,687	30,509	30,678
地方債残高	11,412	11,577	11,823	11,815	11,808
社会資本形成の過去及び 現世代負担比率	72.9%	75.4%	76.7%	78.1%	79.9%
社会資本形成の将来世代 負担比率	29.4%	28.5%	29.6%	30.3%	30.8%

また、地方債残高が増加しているために将来世代負担比率が増加しており、計画的な地方債発行により償還を進めるとともに、新たな社会資本形成にあたっては過度に将来世代の負担が増えないように留意する必要があります。

(2) 歳入額対資産比率

歳入額対資産比率とは、貸借対照表の資産合計が 1 年間の歳入の何年分に相当するかを表した指標であり、次の計算式により算定したものです。

歳入額対資産比率=資産合計÷歳入総額

歳入額対資産比率は、社会資本整備の度合いを示しており、この比率が高いほどストックとしての社会 資本整備が進んでいると考えられます。ただし、歳入規模に比して過度の社会資本整備を行っている場合 は今後の社会資本の維持負担が大きくなり、将来の財政運営を圧迫するおそれもありますので、必ずしも 高ければ良いとは言えないことに留意する必要があります。

(単位:百万円)

					(TE: 17717)
項目	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
資産合計	42,165	44,862	44,949	44,704	44,703
歳入総額	10,509	13,237	10,719	10,358	10,756
歳入額対資産比率(年)	4.00	3.39	4.19	4.32	4.16

歳入額対資産比率の平均的な値は 3.0 年~7.0 年程度といわれており、平均的な水準にあるといえます。 したがって、社会資本整備のストックは十分にあることが分かります。

(3) 有形固定資産の行政目的別割合

貸借対照表に計上された有形固定資産の行政目的別の割合を見ることにより、行政分野ごとの社会資本整備の重点分野を把握することができます。

この比率を他の町村と比較することによって、資産形成の特徴を把握することができ、今後の資産整備の方向性を検討するのに役立てることができます。また、過年度と比較することにより、行政分野ごとに 社会資本がどのように形成されてきたかを把握することができます。

(単位:百万円)

经职 目的	平成2	1年度	平成2	2年度	平成2	3年度	平成2	4年度	平成2	5年度
行政目的	金額	構成比								
①生活インフラ・国土保全	10,719	27.7%	10,468	25.8%	10,269	25.7%	10,103	25.9%	10,028	26.1%
②教育	15,201	39.2%	15,367	37.9%	15,627	39.1%	15,269	39.1%	15,101	39.4%
③福祉	3,622	9.3%	3,391	8.3%	3,158	7.9%	3,094	7.9%	2,977	7.8%
④環境衛生	642	1.7%	606	1.5%	567	1.4%	532	1.4%	491	1.3%
⑤産業振興	5,360	13.8%	4,987	12.3%	4,595	11.5%	4,237	10.9%	3,933	10.2%
⑥消防	177	0.5%	168	0.4%	163	0.4%	291	0.7%	384	1.0%
⑦総務	3,011	7.8%	5,590	13.8%	5,614	14.0%	5,509	14.1%	5,461	14.2%
有形固定資産合計	38,732	100.0%	40,577	100.0%	39,993	100.0%	39,035	100.0%	38,375	100.0%

平成25年度は、「教育」の割合が 39.4%と最も高く、次いで「生活インフラ・国土保全」の割合が 26.1%と高くなっています。

(4) 資産老朽化比率

資産老朽化比率とは、有形固定資産のうち、償却資産(建物や工作物など)の取得価額に対する減価 償却累計額の割合を算定することにより、耐用年数に対して償却資産の取得からどの程度の期間経過し ているかを表した指標です。計算式は次のとおりです。

資産老朽化比率(%)=減価償却累計額÷(有形固定資産合計-土地+減価償却累計額)×100

資産老朽化比率が高い場合は、償却資産が全体として老朽化しつつあり、近い将来に維持更新のための投資が必要となる可能性が高くなります。

(単位:百万円)

項目	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
償却資産取得価格	67,228	70,588	71,592	72,192	72,965
減価償却累計額	38,162	39,703	41,313	42,898	44,441
資産老朽化比率	56.8%	56.2%	57.7%	59.4%	60.9%

資産老朽化比率が低いほど新しい資産を多く保有しているといえますが、八頭町では資産老朽化率は高い傾向にあるといえます。過去に行った多岐にわたる社会資本整備による償却資産の減価償却累計がかさみ、老朽化が進行しているのに対して、新規投資を抑制していることによるものと考えられます。このため、比率の上昇に一定の水準で歯止めをかけるよう、計画的な維持更新のための投資及び老朽化した資産の除却を行っていく必要があります。

(5) 受益者負担比率

受益者負担比率とは、経常行政コストに対して経常収益がどの程度の割合かを表した指標であり、次の 計算式により算定されます。

受益者負担比率(%)=経常収益÷経常行政コスト×100

受益者負担比率は、行政サービスに要したコストに対して受益者が負担する使用料・手数料や分担金・ 負担金などの割合であり、受益者が負担しない部分については、町税や地方交付税、補助金等により賄う ことになります。したがって、受益者負担比率が他の団体に比べて特に高い(あるいは低い)場合には、使 用料・手数料や分担金・負担金などの水準を見直すことも検討する必要があります。

(単位:百万円)

項目	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
経常収益	174	192	181	186	217
経常行政コスト	9,161	9,696	9,636	9,321	9,305
受益者負担比率	1.9%	2.0%	1.9%	2.0%	2.3%

行政目的別に受益者負担比率を分析すると、次のとおりです。

項目	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
生活インフラ・国土保全	0.7%	1.0%	1.2%	1.2%	1.4%
教育	0.4%	0.5%	0.4%	0.5%	0.5%
福祉	3.9%	3.2%	3.4%	3.2%	3.1%
環境衛生	2.8%	4.2%	2.6%	3.2%	3.2%
産業振興	0.2%	0.2%	0.3%	0.3%	0.4%
消防	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
総務	0.8%	1.6%	1.3%	1.3%	1.7%
議会	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

行政目的別に見ると、福祉、環境衛生の分野で受益者負担比率が高いことが分かります。福祉費については、保育料を計上、環境衛生については、家庭用ごみ袋の有料化を行っているためです。

(6) 行政コスト対公共資産比率

行政コスト対公共資産比率は、1 年間に行政サービスに要したコストが公共資産総額に対してどれぐらいの割合かを表した指標であり、次の計算式により算定したものです。

行政コスト対公共資産比率(%)=経常行政コスト÷公共資産×100

行政コスト対公共資産比率は、どれだけの社会資本でどれだけの行政サービスを実施しているかを示しています。行政コスト対公共資産比率が低い場合は、社会資本整備が進んでいるとも言えますが、行政サービスの水準に比して社会資本が過剰である可能性もあります。逆に、行政コスト対公共資産比率が高い場合は、少ない社会資本で効率的に行政サービスを行っているとも言えますが、社会資本整備が不足している可能性もあります。このため、単に比率の高低だけではなく、その中身を吟味する必要があります。

(単位:百万円)

項目	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
経常行政コスト	9,161	9,696	9,636	9,321	9,305
公共資産	38,760	40,591	40,007	39,049	38,389
行政コスト対公共資産比率	23.6%	23.9%	24.1%	23.9%	24.2%

八頭町の行政コスト対公共資産比率は、ほぼ平均的な水準にあるといえます。経常行政コスト及び公共 資産それぞれの水準については、「(8) 住民一人当たり財務書類」で分析しています。

(7) 行政コスト対税収等比率

行政コスト対税収等比率は、純経常行政コストに対する一般財源及び補助金の割合を表した指標であり、次の計算式により算定したものです。

行政コスト対税収等比率(%)=純経常行政コスト÷(一般財源+補助金等受入)×100

行政コスト対税収等比率を見ることによって、当年度に行われた行政サービスのコストから受益者負担 分を除いた純経常行政コストのうち、どれだけが当年度の負担で賄われたかが分かります。

臨時損益や資産評価差額などの臨時的な要因を除くと、純資産の増減は、純経常行政コストと一般財源及び補助金受入とのバランスで決定されるため、行政コスト対税収等比率が 100%を下回っている場合は、純資産が増加していることを意味し、翌年度以降へ引き継ぐ資産が蓄積されたか、あるいは翌年度以降へ引き継ぐ負担が軽減されたこと(又はその両方)を表します。逆に、行政コスト対税収等比率が 100%を上回っている場合は、純資産が減少していることを意味し、過去から蓄積した資産が取り崩されたか、あるいは翌年度以降へ引き継ぐ負担が増加したこと(又はその両方)を表します。また、比率が 100%から乖離しているほど、それらの割合が高いことになります。

(単位:百万円)

項目	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
純経常行政コスト	8,987	9,504	9,455	9,135	9,088
一般財源	6,689	7,329	7,708	7,340	7,380
補助金等受入	2,095	4,490	1,881	1,687	1,869
行政コスト対税収等比率	102.3%	80.4%	98.6%	101.2%	98.3%

平成25年度は、行政コスト対税収等比率が 98.3%と、100%を下回っています。これは、地方交付税など の一般財源と、国県補助金等をあわせた額より行政コストが下回っており、翌年度以降へ引き継ぐ純資産 が増加したことをあらわしています。

住民一人当たり財務書類

財務書類の数値を住民一人当たりで算出することにより、より町民が実感を持てる数値として開示することができるほか、人口規模等に影響されることなく他団体との比較を行うことが可能となります。

(単位:千円)

項目	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
公共資産	1,999	2,122	2,129	2,091	2,088
資産合計	2,175	2,345	2,392	2,394	2,432
地方債	589	605	629	633	642
負債合計	718	746	759	760	763
純資産合計	1,457	1,599	1,633	1,634	1,669
経常行政コスト	473	507	513	499	506
経常収益	9	10	10	10	12
純経常行政コスト	464	497	503	489	494

住民一人当たりの水準を本町前年度と比べると、公共資産等資産の合計は上回っていますが、地方債の負担も増加していることが分かります。また、経常行政コストの水準が高いうえに、経常収益が少ないことにより、純経常行政コストも高い水準にあることがわかります。