

にぎわった観光梨園

### もくじ

9月議会定例会2
中央中学校改築 特集4
平成17年度決算6
町政に対する一般質問9





改正三件、議員発議二件、その他二件の議案を審議し原案どおり可決、認定し また、請願二件、 一般質問は九名の議員が町政をただした。 九月議会定例会を一一日から二六日までの一六日間の会期で開催した。 一般会計をはじめ一二件の補正予算、平成一七年度の決算認定一五件、条例 陳情四件を審議し採決した。

### 般会計

### 補正予算

額一〇〇億一九六万円とする。 七、二三八万円を追加し、総 歳入歳出予算の総額に九億

・安部小学校跡地整備測量設 二七〇万円

財政調整基金の積立金

億三、〇九五万円

・三、五トン級の除雪車購入費

・災害復旧費 三、五四四万円

・予備費

五、二七九万円

八〇〇万円

·中央中学校校舎建築費

質問

六億四、七六〇万円

か、町民に公表したか。

繰越金の額、普通交付税の確 情報公開には努めている。 議会議決後に説明に出 財政状況を見て判断し

### 主な歳入財源

普通地方交付税 一億六、四二五万円

国庫支出金 (中央中学校建 繰越金 一億八、一八四万円 設補助金)|億二、九五四万円

町 債 る質疑等 中央中学校校舎建築に対す 五億一、〇九〇万円

答弁 平木町長 合併特例債の適用が一番。 本体工事をいつ決断した

### 質問

けで内定通知あり。

質問 年度方針とのギャップがあ

質問 きなかった。

基本設計業者の選定は 指名競争入札で三社を指名 西山教育長

答弁 平木町長 認可は大丈夫から

九%の内諾をもらっている。 負担金部分については、九 交付金事業は七月二一日付

るが。

で、建築にかかれる判断がで 答弁 平木町長 三月時点では申請の段階

した。

反対討論 矢部議員

とるべきだ。 説明し予算決議をする方法を 安部小学校跡地利用の設計 重要な問題であり、住民に

い る。 十分話をされ、理解もされて 貸成討論 地域の関係する住民には、 河村議員

を明確にして提案すべきだ。 要請は、設計主体や概算予算

賛成討論 川西議員

必要がある。 が立った。一刻も早く進める 中学校の建設費は、見通し

安部小学校跡地利用につい

する。 九二万円は、積極支援で評価 ても見通しが立った。 障害者地域生活支援事業一

# 議員発議

長の専決処分ができるものといい。議会が町長に委任して町の円滑化、迅速化を図るたい要とされている事項の一部必要とされている事項の一部が、議会が町長による町長の専決が続会委任による町長の専決が

こと。
こと。
こと。
こと。
こと。

三、法律上、町の義務に属す起、和解及び調停に関する起、和解及び調停に関すること。

の決定に関すること。 で、その額が一〇〇万円をで、その額が一〇〇万円をで、その額が一〇〇万円をで、その額が一〇〇万円をで、その額が一〇〇万円を

が、今回、賛成多数で決議しが、今回、賛成多数で決議し次のような議論が続いていた 本件については、六月から

### 反対意見

地方自治法では必要があれば、町長は専決処分ができるし、また、議会の召集も三日をまたず召集できるように規定されている。議会が専決処分を町長に委任する必要は全分を町長に委任する必要は全くなく、その決定は議決権の

### 質成意見

必要だ。 長が迅速に対応できる体制が害賠償対応などについて、町ま賠償対応などについて、町

# 条例改正

二万円を三万円に改正した。
□国民健康保険条例の改正
□国に成立、七○歳から七一四日に成立、七○歳から七
の所得のある方につき、一○
万円を三五万円に、葬祭費を三割に、また出産一時金三を三割に、また出産一時金三を三割に、また出産一時金三を三割に、また出産一時金三を三割に、また出産一時金三の所得の改正

# 反対討論 川西議員

抗議をする意味で反対する。に、お金を負担させることに社会的弱者といわれる方

# 算成討論<br /> 山本議員

等当然いるものであり賛成。 家にいても食事代、光熱費

特別医療費助成条例の改正 大熱水費相当額)の助成を廃 で、 に食事の調理費用、居住費、 に食事の調理費用、居住費、 上の方の入院時生活療養費 上の方の入院時生活療養費 上の方の入院時生活療養費 上の方の入院時生活療養費 上の方の入院時生活療養費 上の方の入院時生活療養費

の医療保険と同様の扱いにす用負担の公平を図るため、他これは、医療費にかかる費

るもの。

の改正報償金の支給に関する条例非常勤消防団員に係る退職

り二、〇〇〇円増額した。

金の額を階級、勤務年数によ行令の改正に伴い、退職報償責任共済等に関する法律の施消防団員等公務災害補償等

# ]政改革大綱決定

18年~22年の5年間で実施

状況である。

状況である。

本町は平成一七年三月三一本町は平成一七年三月三一本町は平成一七年三月三一本町は平成一七年三月三一本町は平成一七年三月三一本町は平成一七年三月三一本町は平成一七年三月三一

を報告があった。 三し、効率的で効果的な財政 は、効率的で効果的な財政 は、効率的で効果的な財政 では、対象ので対象のは対 では、対象の全分野を抜本的に見

簡素で効率的な行政・町民との協働による改革・町民との協働による改革理人材育成、財政運営など理人材育成、財政運営など理人材育成、財政運営など

をする。明示し進捗状況を管理、公表要な課題と効果、数値目標を要な課題と効果、数値目標を「集中改革プラン」により主

行政内部の改革

# 中央中学校





### 全体事業費 18億8,273万円

整備することにはおおむね異論はなかったが、

議会

議会としても一日も早く安全・安心な教育環境

工することに決定した に七〇%が交付税措置されるもの。 合併特例債とは 合併特例事業に伴う地方債で充当率九五%

例会において一八年度から一九年度の期間で建設着

時期を逃すことは得策でないと判断 育債だけの学校建築では財政負担が大きいし、 とが決定促進の大きな要因となった。 しなくても合併特例債が適用されることになっ ついてもはじめは学校統合が条件であったが、 ついても国から認定の通知があっ 統廃合を含む諸問題を中心に議論を交わした。 の その後、 特別委員会では、 ・交付金は共に内定通知 国及び県との協議が進められ、 財政のこと、改築後の中学校の つい た。 で 従来の義務教 合併特例債に 国庫負担 七月に起 この 金に

「経過」

7月21日 文部科学省より交付金(改築部分)の内 定诵知

九月議会定

8月4日 臨時会で実施設計費の補正予算を議決

8月10日 合併特例債適用の内定通知

8月30日 事業認定の追加書類(実施設計書)を提

出

9月26日 校舎建築費6億4,760万円の補正予算を

議決

9月29日 事業認定(負担金=増築部分)の内定通

\* 今号掲載以前の経過は議会だより第6号に掲載

### 「丁事スケジュール」

正式に今年五月に再申

準備をするよう連絡があり、

請したもの

た。

H18年8月から11月	校地拡幅造成
H18年10月から11月	寄宿舎解体整地
H19年1月から20年3月	校舎本体等工事(予定)

الم

科学省に提出したが、一七年度中の着工は難し

一七年五月に中学校の改築事業認定申請書を文部

老朽化が進み大変危険な校舎となっている。

町は平

現校舎はすでに築後四三年経過した建物であり、

いう判断の中からいったんは申請書を取り下げてい

平成一八年度に入り県教育委員会から申請書の

降、船岡小学校改築に継ぐ大型、六億四、七六〇万円が計上され、

船岡小学校改築に継ぐ大型事業だ。

この九月議会定例会において中央中学校建設費に

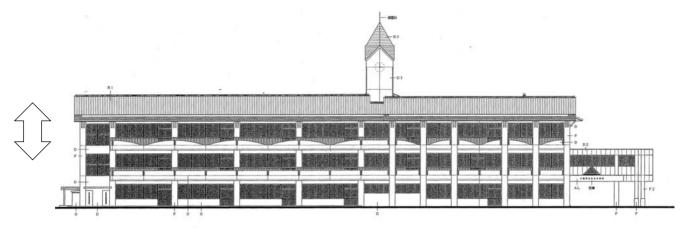
昨年三月に合併以

### 「年度別事業費の見込み」

H17年度	2,215万円
H18年度	8億1,813万円(解体、仮設、本体工事)
H19年度	9億7,090万円(校舎本体工事)
H20年度	7,154万円(外構工事他周辺整備)

### 「財源内訳の予定」

国国	軍補目	力金	4,592万円	
交	付	金	2億1,251万円	
地	方	債	13億9,140万円	
<b>—</b>	般財	源	2億3,290万円	



現在

現在の中央中学校校舎



### 陳情・請願の審査

### (採択としたもの)

件	名	陳	情	者
八東地区の生 に関する請願 沿いの山の崩	(国道29号	岩淵区長紹介議員		他三名
酪農・集落営農業交渉に関		全日本農民合会会長		

### (趣旨採択としたもの)

件	名	陳	情	者
「品目横断的策」にかかれ	D経営安定対 Dる陳情	農民運動 代表者		県連合会 久

### (不採択としたもの)

件	占	陳	情	者	
八東地区の生活環境 に関する請願 (町道薬師峠道路の ドレール設置と擁壁	のガー	岩淵区長紹介記		他三	
理由 費用対効果	を勘案	くして認め:	がたし	1	
中国における法論」 者の臓器摘出の実態 を求める陳情書		特定非営和 日本法論力 代表	大法学	会	
理由 外交に関す			てお	 り地方	 ī議
「集配局の廃止再終 に反対する意見書」 に関する陳情につい	」採択	全国労働組 議長			
理由 必要最小限	 の再編	 iであり、ヤ	 さむを	 得な	い。

### 決算額の概要

### -般会計・特別会計の決算総額

### 般会計

特別会計(14会計の合計)

歳入	103億2,945万円
歳出	99億7,431万円
差額	3億5,514万円

歳入	73億4,044万円
歳出	69億2,894万円
差額	4億1,150万円

|歳入歳出決算をいずれも認定した

平 成

七年度

般会計·特別会計(合計一四会計)

### 基金現在高

内 訳	現在高
財政調整基金	8億1,745万円
減債基金	1億4,328万円
まちづくり基金	1億5,000万円
国民健康保検財政調整基金	9,712万円
その他の基金	6,103万円
合 計	12億6,888万円

(参考)平成16年度末

11億4,893万円

### 地方債現在高

内 訳	現在高
一般会計	109億7,456万円
簡易水道特別会計	26億9,045万円
公共下水道特別会計	44億1,733万円
農業集落排水特別会計	79億6,604万円
その他の特別会計	3億4,619万円
合 計	263億9,457万円

(参考)平成16年度末

259億7,144万円

### 未収金現在高

73	
内 訳	現在高
町民税・固定資産税・軽自動税	6,431万円
国民健康保険税・介護保険料	8,323万円
保育料・住宅使用料	1,054万円
公共下水道・集落排水の使用料等	2,981万円
水道使用料	1,419万円
住宅資金貸付金	1億5,308万円
合 計	3億5,516万円

(参考)平成16年度末

3億70万円

(注)17年度については、上表以外で2,068万円が不納欠損処理

(債権放棄)された。

告する。 毎年欠損額が計上されてくる 今後残りの部分についても報 納を抜き出して処分をした。 今回は平成一二年からの滞 後、

われるなら会計決算時には、 岸本税務課長 適正な事務処理が行

と思う。

債権保全につい

状況は。 と今後の対応は。 今回、 平木町長

質問 千万円以外の滞納徴収見込み 不納欠損処理した二 債権保全の

五%。 一五%。滞納は増加の傾向に二三%だったが、一七年度は一六年度、滞納分の徴収は 岸本税務課長

推移は。 滞納繰越金のこの一 年 蕳

質問

ていないとダメだと思うの を考えたい。 トータル的な仕事の部署

が、十分な総合的な機能が発収納対策本部を立ち上げた ている。 事務局がきっちりし 揮できなかったことを反省し 収納対策本部を立ち上げ、谷弁・平木町長

審査意見書に指摘されて、 務の明確化についての今後の る収納体制の一層の強化、

しし

対応は。

般会計

第7号 平成18年11月 やず町議会だより

件は をしている。 その他銀行預金等の調査 不動産の差押さえニー

できなかったのか。 できるけどしなかったのか、 不納欠損処理は、これまで

### 答弁 平木町長

組んだ。 いた。そこで今回改めて取り 欠損に対する考え方が違って 旧町時代は、それぞれ不納

### 質問

だが、それ以外の公共料金等 と一部保険税、 のはないのか。 で不納欠損処分に該当するも 今回の不納欠損処理は、税 介護保険料等

### 平木町長

納欠損になるのか、 判断していきたい。 今調査しており、 納税組合の奨励金一、三四 川西議員 これから 本当に不

えない。 協議会補助金一、六四九万円 は、その成果があったとは思 〇万円、部落解放同盟八頭町

# 前土居議員

がっていると思うし、総合的 には執行は、 納税組合は一定の成果が上 非常によくでき

# 住宅資金特別会計

う対応するのか。 握し、抜本的な対応が必要」 との監査委員の審査意見にど 「貸付金の実態を正確に把

### 平木町長

に向けて強力に進めていく。 個々に当たっている。 年度末 対策本部、担当課も含めて

### 質問

ているか。 きているが、 滞納繰越額が極めて増えて 債権保全がされ

### 平木町長

定だ。 収不能は調査中で、 これから鋭意努力する。徴 今は未確

どのようになっているのか。 の助成金は、債務者に対し、 県から出ている高金利時代

## 平木町長

調査をしたい。

# 反対討論 池本議員

消の見込みは立っていない。 うち滞納繰越分は一億三、八 執行者の執行責任は免れない。 ○○万円で増加傾向。この解 済額は、一億五、三〇〇万円、 住宅資金特別会計の収入未

## 反対討論 川西議員

ている。これを認定すると議 的な対応が必要」と指摘され の実態を正確に把握し、抜本 会の責任も問われる。 監査委員意見書で「貸付金

あったはずで申請の要綱でも

### 七回 臨時会

決した。 提出議案一件を原案どおり可 し、一般会計補正予算と議員 八月四日に一日の会期で開催 第七回臨時会を平成一八年

## 一般会計補正予算

補正予算が提案され承認し 歳入歳出二、六九五万円の

### 主な事業

・中央中学校建設測量設計 委託料 農業施設災害復旧費 三、〇七七万円

四二〇万円

公共土木施設災害復旧費 林道災害復旧費 五〇万円

### 三〇〇万円

### 質問

況説明が必要と思うが。 について、事前に県の指導も 計の添付が必要になったこと 事業であり、町民に事前の状 合併して最初の全町的な大 中央中学校改築に関して 新増築部分の認定で実施設

変わったのか。

的根拠は 受けなければ財政再建団体に るとの説明だった。特例債を なるとの発言があったが数字 債より四億円の財政効果があ 合併特例債充当で義務教育

### 平木町長

している。 で、一四地域の懇談会を予定 秋にかけて全体的な考え方

円積んでいく。旧三町の持ち 金を取り崩した。 円浮いたが、四億五千万円基 度人件費カットで一億五千万 寄り基金が約八億円。一八年 て判断するということだ。 けたが、国が実施計画書を見 特例債から毎年一億五千万 書き物はない。県は受け付

すべてをもっていけない状況 八千万円だったが学校建築に 一七年度の繰り越しが一億

### 質問

中央中学校の改築であること 建った後で、例えば船岡中学 を関係住民に説明すべきだ。 か。そういった前提に立った 校に統合の選択肢があるの 話は出ている。中央中学校が と言われるが生徒が減る中で 統合問題はこれからの話だ 平木町長

> べきと考える。 合問題は全町的に話を進める 船岡ということでなく、 統

### 質問

ジュールを聞きたい。

中央中学校改築のスケ

は一八年、一九年になる。 たら報告する。 建築について 答弁 平木町長 実施設計をし、 認可が下り

### 反対討論 矢部議員

学校校舎改築等調査特別委員 は事後報告だった。議会の中 い現状での予算に反対する。 民に何らの説明もされていな 会でもまだ検討中である。町 一二月の取り下げとも議会に 昨年五月の事業認定申請、

### 賛成討論 前土居議員

り、早期着工のために賛成する なれば財政上からも不利とな 建てなくてはいけない。先に 中央中学校は耐震度の点で

### 議 員 発 議 П

ගූ 委員会で検討し改正したも らの声を議会活性化調査特別 分に変更するもので、町民か 午前一〇時から午前九時三〇 これは、本会議開催時間を 議会会議規則の改正

期日

平成一八年七月五日

産

業

建 設

場所

東広島市

六日

### 総 務

期日 平成一八年六月二八 日~二九日 兵庫県神崎郡神河町

目的 をどのようにすすめ 新しい町の生活交通 ているか学ぶ。 とあわせて情報通信

神崎町南部を巡回して、平成 ティーバス「大空号」を、旧 とJRであるがコミュニ と「公立神崎総合病院」 口、JR新野駅」(旧大河内町) 点として運行しており、 一〇年に整備された町の玄関 生活交通について 内の公共交通は神姫バス を拠 乗降

客は多い。

年からケーブルテレビが見ら 旧神崎町では、平成一四

> に伴い一方の旧大河内町で れるようになっており、 整備を予定している。 も、平成一九年~二〇年度で 合併

まとめ

ようと努力している町と思え に庁舎があり、早く一本化し であるが、旧の小さな町の方 二町合併の県下一小さな町

ては、参考にして考えたい。 コミュニティー バスについ

調査研修内容



産業建設常任委員会の視察風景

子供の人権オンブズパーソ

### 教 育 福 祉

場所 期日 兵庫県川西市及び兵 平成一八年六月二六 日~二七日

・目的 八頭町子供の人権条 か。中学校統合の先 例制定はできない 庫県美方郡新温泉町

まとめ

調査研修内容 進地を視察

登校になっていた子供が、オ 果として、いじめを受けて不 例を制定している。条例の効 川西市では平成一〇年に条

> 交流が図られているが、オペ レータの不足が今後の課題で そばを中心とした都市との

### 重兼農場

集落営農の取り組み

そばを生産し荒廃農地の解消 りの作業を受託、休耕田には 統合した。 機械利用組合によ にあった八営農組合を一つに 目的 調査研修内容 ほ場整備と合わせて集落別 宇山東営農組合 稲・大豆の耕起から刈取

リットはオンブズパーソンへ の相談件数が多くなっており ること のか」などの声があがってい 「教育現場はどうなっている けるようになったこと。 デメ とにより、安心して学校にい ンブズパー ソンに相談したこ

に注意が必要。 を育てることにならないよう が、権利だけを主張する子供 条例をつくることは良い

数で平成一六年四月に統合し 一四〇名、照来中学校八一 中学校の統合問題 旧温泉町時代、温泉中学校 八田中学校一三名の生徒

を行っている。

行い、地権者は一定の管理を られている『一集落一農場』 受け取る。 行うことにより地代として、 方式の経営を行っている。 一〇アール当り二万六千円を 集落の耕作はすべて法人が 全国的にもモデルとして知

稲作から解放され本業に専

夢が丘中学校」が新設され

策として統合推進を表明し 平成一〇年に町長が町の政

境で、学校教育が受けられる 体制を作ること」であった。 「生徒が最も望ましい教育環 している。 統合の最大理由は まとめ 統合までに六年の歳月を要

が大切である。 力もおしまない」という姿勢 めにも町当局の「如何なる努 の理解が必要であり、そのた るものではない、住民の最大 学校統合は一朝一夕にでき 字経営の解消に役立ってい 念でき、そのうえ、農業の赤

集落の活性化が図られてい みよくする会」の発足により また、自治組織「重兼を住

### まとめ

ダーの養成が課題である。 在が不可欠であり、今後リー 地域をまとめるリーダーの存 字経営であるが、 法人の経営は、 後継者と、 現在まで黒

# H

町 長 調査し再検討する

### 新聞購読を含めた経費 節減





庁舎ロビーにおかれた新聞(役場本庁舎)

ただけはこらえれるが、どれ 社が無料で置く訳はないと思 六部も購読されていた。 新聞 行ったら、新聞が日本海など あった。それは「本庁舎に 人の住民から問い掛け どこの役場も同じことか 部で良いと思うけどな スポーツ 新聞がなかっ あんなにいるだかえ、 聞を購読していないので、 場に読みに来る人はいないと はないと思う。自分の家に新 は一部の新聞も購読する必要 減し一部にするか、しかし私 所二部の新聞が購読して口 ビーに置いてあった。 経費節 調査したところ、本庁舎六 船岡支所三部及び八東支 職員の休憩時間の読み

うが、 まあ、

る余地はないか。 出先機関も含めて検討され 物になっていないか。

### 平木町長

聞を購読している。情報収集 ゼロとはならない。最小限は や記事の保存等のため、全く た町の施設全体で三九部の新 必要だ、 船岡・八東の各図書室を含め らした。現在郡家図書館及び 四月に見直しをして九部減 改めて調査し再検討

少なくし、

本当に悩める子供

この程度の理由で相談員を

ができるか、

兵庫県川西市で

たちの相談に乗ってやること

間行い、九人の議員が登壇。 営全般について質問を行い、 執行の基本姿勢をただした。 般質問を、一四日、一五日の二日 九月議会定例会で、 町政に対する 行政運 町行政

全中学校に心

の教育

とのことであっ

増員の考えはない

### 質問

వ్య 週三回で八東・船岡中学校と をかけ持ちし、中央中学校は 学校に配置していたものを、 も週一回の訪問となってい 今年度から一名とし各中学校 八頭町では昨年までは各中

役

あった。 できる、また、人件費も三〇 中学校一六人、船岡中学校二 各中学校の相談件数は、中央 長が一名でよいとの考えを示 から同じ質問がなされ、 〇万円多くいる」と答弁が セラーとの協力で、十分対応 人と少なく、スクールカウン 人、八東中学校八人合計二六 された、その中で「昨年度の 六月議会定例会で同僚議員

再検討はないか。

Ć の変更をするなど工夫する中 とり、場合によっては配置日 いない、スクールカウンセ では、増員については考えて ラー・教師・家庭等と連携を 委託事業が中止なった現時点 心の教室相談員活用調査研究 平成一七年度で国・県から 生徒の抱える諸問題の解

### けて大きな実績をあげてい はオンブズパー ソン条例を設

### 西山教育長

決・改善に努めたい。

### 職員給与、17年度と対 比するといくらか

出納室

18年度の給与は95 町長 となる



前土居 議員

平木町長

平成一七年度を一〇〇とし

うがどうか。

たら、九五と言えると思って

昇給発令状況をたずねる。 人事評価制度の導入による

答弁 平木町長

であり、昇給月は来年の一月 一〇月一日が評定の基準日

> ている段階である。 一日である。中身的にも詰め

平成一八年度の職員の給与

質問

%を越える可能性があると思 そ一五%であった。しかし、 制度により特別昇給者が一五 三月議会の説明では人事評価 今までの特別昇給はおおよ

いくらになっているか。 となっているが実際の給与は 是正で平均四、八%のダウン のカット、人事院勧告による は、労働組合との合意で五%

答弁

平木町長

どうなるかわからない。 は決まっていない。数字的に 評価制度の中でパーセント

昨年同様の率を求めたい。

平木町長

質問

を求めるのか。 平成一九年度も給与カット

町長 要らない時期が 来たら廃止する

質問

役を置いていない。 等が大きく変わった。 当時とは社会状況や財政状況 ぞれの議員が発言したように 適切な判断であった。 論議になっているが、これら 県内の町村ではどこも収入 しかし、三月と六月にそれ 収入役の設置は、 行財政改革が非常に重要な 合併時は

姿勢を示すためにも収入役を を実行しているという一つの

笑顔で応対、役場窓口(八東支所)

早急に廃止すべきだ。 答弁 平木町長

現在では収入役は鳥取市と

廃止する。 役がいらない時期が来たら、 に答えたように、本当に収入 八頭町だけだ。 六月議会定例会で谷本議員

その他の質問

町内の葬儀参列は、 席又は全部出ないのいずれ かにすること。 全部出





大四郎 森山 議員

### 小学校の英語教育の見

学習指導要領に従って 教育長 いく

正式に決定すれば二〇一〇年

に準じて学校英語の必修化が まとめた。 文部科学省もそれ

間あるいは生活科の中で英語 すべての小学校で総合的な時

活動を実施し、指導計画も学

校ごとに立てている。

には導入する事となる。

状ではないか。学校現場とし 英語教育については、まだ学 ても導入に関しては戸惑いが 方々に周知していないのが現 校関係者・PTA・保護者の 環として小学校の早い段階の しかし、八頭町の教育の一

> 入後、 備は出来ているのか。 し、これからの取り組みの準 入についてはどういう評価を う声も耳にする。 英語教育導 校の段階で教えるべきだとい き・計算)をしっかりと小学 隠せないと思う。週五日制導 自国語の基本 (読み・書 学力低下も懸念する

修化すべきだという報告書を が小学校五年生から英語を必 教育審議会の外国語専門部会 教育導入を検討していた中央

今年の三月に小学校へ英語

問と考える。八頭町内では、 の様な形態とするなら少し疑 しい。仮に英語教育の前倒し ないので質問に答えるのは難 現時点では何も確定してい 西山教育長

# 「共交通の利用促進

### 町 Ę どう残していくのか

### 授業風景(船岡小学校) 題を中心とした取り組みの ろだ。今日生活圏内の移動の らの成り行きを心配するとこ 補助金制度見直し等でこれか 円を結ぶ路線バスについても 平行して鳥取市から八頭町一 共交通を考える協議会」が設 中、この六月に「若桜谷の公 ある。この度若桜鉄道存続問 手段の大半はマイカー が主で を大きく取り上げている中、 現在、若桜鉄道の存続問題

が問題だ

答弁 平木町長

が積極的にやっていく。 けるしPR不足かもしれな は限界に近い。存続運動は続 の中で今の利用促進の進め方 な岐路に立たされている。そ バーバスいずれにしても大き 若桜鉄道・日本交通・クロー

知らせるように努めたい。 の皆さんにも機会をとらえて 等で議論もしているので町民 て話をさせていただき協議会 共交通についてのテーマとし 一〇月に各地区に出かけ公

で次の件の考え方を伺う。 書をまとめ公表の予定。そこ す役割。 各協議会と各委員会の果た 公共交通の住民意識の高 公共交通の利用促進。 住民へのコンセンサス

立され今年度末までには報告

### 博祥 矢部 議員

ふる里の森ににぎわい 取り戻す対策を 町 長 可能な限り考えて

### いきたい 可能な限り考えたい。

質問

質問

発する具体策は にぎわいを取戻す魅力を開

質問 りなどを考えている。 野鳥の観察教室、 巣箱づく

Ιţ

本理念と照らしてどう認識す

総合計画のまちづくり基 ピーク時の三割を切る状

答弁 平木町長

れる八頭町の宝。

今や入場者

鳥などの自然を通して私達に

ふる里の森は、植物、

、動物

大きな癒しと恵みを与えてく

して改善すべきでは。 棟の屋根、トイレ等を総点検 いよう遊具類、電気柵、 お客の期待を裏切ることがな 険がいっぱい。事故の発生や 管理

都市との交流の場となるよう 活用し、町民が気軽に憩え、 りを進めたい。豊かな自然を

基本理念に基づきまちづく

一平木町長

遊歩道は、形がくずれ、危

答弁 平木町長

ない。 しようということになってい 今現在では、総合的に修繕 今後考えたい。

質問

ト面の掲載の検討が必要で や体験が得られるかなどソフ けでなく、そこでどんな感動 ホームページは施設の紹介だ 魅力の発信手段としての

ホームページのあり方は考 平木町長

質問 えていきたい。 育・研修の必要は。 指定管理者等に対する教

に研修会等を行いたい。 については、町として定期的 管理者等が行うのが原則だ 危険防止、 個人情報保護

> 水・環境保全向 対策事業の推進

### 質問

業に対する町長の思いを伺 業政策の一つである地域ぐる みで農地・水・環境を守る事 来年度から始まる新しい農

平木町長

問題もあり、この対策という ことになろうかと思う。 集落営農は、 難しいなどの

の現状は。 答弁 平木町長

組みと実施希望の取りまとめ

これまでの普及促進の取り

答弁 平木町長

らっている。平成一九年度に 落にモデル的に取り組んでも 現在、八頭町では、 下坂部

朽ち果てた遊歩道橋( ふる里の森 )

質問 りる。 末現在で三七集落が希望して 象に説明会を実施した。八月 向けて七月には、全集落を対

37集落が希望 町長

現在では、最大四〇集落前

平木町長

等の説明会を開催したい。

を中心に具体的な申請手続き 旬頃には取り組み希望の集落 後を見込んでいる。一〇月上

質問 は、百%予算をつけていくと 今後、対象地域について

答弁 平木町長

考えてよいか。

えていきたい。 度とダブル部分は除いて、優 劣を付けずに公正・公平に考 中山間地域等直接支払い制

その他の質問

町民の慶事 (特に栄典等公 のあり方 的栄誉受章者等)への祝賀

期待値と今後の取り組み支援

集落等に対する実施希望の



池本 强 議員

平木町長

### 新政策で地域農業は守ら れるとお考えか

農地・水・環境保全向上 町長 対策事業に取り組む

> い る。 **各**弁 平木町長

るよう考えていきたい。 のこと。町としても美田が残 も独自の政策は動かせないと 営農と考えている。 県として く、農地が荒れる中での集落 国の方針はそうだと思って 高齢化で担い手がな

### 質問

率を何割と推定し、 答弁 平木町長 今の段階ではカバー 率以前 町内の担い手によるカバー 目標は

策も同じように担い手中心か。 くのか。また町自体の農業政 政策で地域農業が守られてい いし、方針も出していない。 の問題だ。推測も立てていな このような状況の中で、新

農地が守れない。全面的に取 いただきたい。 業に取り組み、農地を守って 地・水・環境保全向上対策事 新政策の一つの柱である農 別に単独ではしない。 荒廃地ができ

る担い手だけを対象にした大 補償政策が選別的政策に変わ して農家すべてに対する価格

経営安定新法は、

戦後一貫

生産調整

答弁

— 平木町長

地域協議会については、行

任

きな方針転換と捉えるが町長

はいかにお考えか。

中で配分等が協議される。 も入るでしょうが、協議会の 域協議会のメンバー には行政 程度かかわっていくのか。地 整について、今後政策がどの 米政策改革における生産調 行政は農協と同じような指

> 当ては協議会でやるのか。と の運営か。生産目標数量の割 導権をもったなかでの協議会 政の位置づけ、 いうことになれば行政も加 わっていることになるが、行 対応、責任に

### 質問

### 町 長 いく地域協議会へ入って

質問

のなかでしていきたいと思 うなかでの配分を公平・公正 政の方も入っており、そうい

# ついて問う。

推進上の位置づけ、 のか。また、町の農業施策、 林業を入れるのか、 農林業振興協議会について 具体的活 入れない

### 答弁 平木町長

1

ている。林業は入っていな で、開催は一〇月上旬と聞 いて協議していくということ 農の推進、米の生産調整につ 言で、特産品の開発、 の農業振興に関することの提 はまだ具体化していない。 四月一日に設置したが内容 集落営 町

13

集荷された18年産米(JA船岡支店)

### 財 はどうする 政 の推進 町長

### 町 長 公用車は必要



節子 西尾 議員

平木町長

と考える。 維持管理費と専属運転手の件 に課題提起をいただいている 町長公用車の購入を含めた

に従事しない場合は 専属の運転手は、 運転業務

他の業務を与えてい

質問

財政改革が進められようと

5 う。 る もあると聞いてい いのものを買った町 一、五〇〇つつくら 公用車は必要と思 ハイブリットの 経費削減の折か

革であるべきだと思う。 るようであるが、聖域なき改 しており、骨子は作られてい

今回は、町長の公用車に

最善とせず、 ので、社会情勢の変 ことは無理だと思う 町長自らが運転する かの検討を行ってい 化等もあり、現状を いずれにしても、 なんら

張状況を聞き、タクシー利用 の場合はどうなるのか調べた

方ではない。

七月の町長の出

たと思う。現在の考え方は。 みる。という態度ではなかっ 員の質問に対して〝検討して

公用車は不必要という考え

絞って尋ねるが、

過去同僚議

タクシー も選択肢にと思う が二〇万円かからなかった。



町長利用の公用車

### 質問

答弁

西山教育長

紫外線の中には、

波長の長

い る。 通の紫外線Aとは別に紫外線 Bを浴びているという学者が オゾン層の破壊によって普

聞いている。 は二〇分とか書かれていると 日、直射日光を浴びていいの の天気予報のところに、今 カナダでは、新聞・テレビ

言われている。

紫外線のほか熱射病等の予

ことで、冬の五倍ほどあると いのは、夏の正午前後という がBであり、紫外線が最も強 類あるようで、害のほとんど さによってA・B・Cと三種

ない。 いるようであるが国の対策は ツウエアも最近では出回って れた化粧品、作業用ブラウス などが出回っており、スポー 日本ではUVカットと書か

> 委員会では、指導している。 のテントを設置するよう教育 用する、水泳の時には日陰用

たにいない、日陰を有効に利 防策として長時間連続で日な

要だと思うが。 よくない。 長時間紫外線を浴びることは ブールで、 何らかの対策が必 裸に近い状態で

### 紫外線防止対策

家庭で防護策を 教育長

その他の質問

町が推進する事業の総括

●八頭町の案内図 課の名称 特産品の

質問



下田 敏夫 議員

### 財政改革の取り組み

### 計画性のある投資 町長 的経費を投入

質問

らすか。 イレス指数と職員数をどう減 数値改善の具体策、ラスパ

の 減、 ランの実行。五年間で一〇%

質問 町税の増収をどう図る。 人件費は考えていくべ

企業誘致にも力を入れる。 革プランの実行、定住対策、 答弁 平木町長 事務事業の見直し、集中改 標準税率の中でがんばる。

質問

の導入は。 税の滞納に特別徴収員制度

る。導入は考えていない。 いかに徴収するか考えてい 答弁 平木町長 収納対策本部を中心として

質問

答弁 平木町長

行政改革大綱、集中改革プ

か 鉄道存廃の結論を出す考え 協議会は、基金があるうちに 若桜谷の公共交通を考える

議論ではない。 だということ。 後若桜谷のあるべき姿はどう 鉄道を基本にバスも含め今 やめるための

**各**弁 平木町長

道路とレールを走る「デュアル・モード・ビークル」

守るため J R

民

町 長

の支援が必要

答弁 平木町長

能なのかどうなのか。 発想はいいが、現実的に可

質問

益を町民と一緒に考えるべき す利益、運行に係わる損失を そ、鉄道が地域社会にもたら ザインが問われている今こ 三〇年、五〇年のグランドデ 総合的に判断して、社会的便 八頭町をどうするかという

答弁 平木町長

がほしい。 のためにもJR、 工夫し、考え、努力する。 そ を何らかの方法で守りたい。 幹線的なもの (鉄道・バス) 町民の支援

は停まるのか。 こと。また、スーパーはくと」 列車の本数維持は難しいとの 日六往復がなくなり、 廃止の場合、郡家鳥取間一 J R は

財政比較分析表を比べてどう

平成一六年と平成一七年の

ガール、

イメー ジガー ルをつ 町のキャンペン

くるべきでは。

か思案中である。

現在どれを柱にしていくの

平木町長

ためにも、

昨年よりは下がっている

平木町長

財政計画をやっていく。 将来を見据えた投資経

答弁 平木町長

質問 「スーパーはくと」は停まる。 沿線住民は不便になる。 JRは本数補填できない。

ド・ビークル」の導入は。

化の切り札「デュアル・モー

JR北海道が開発した過疎

### 人事評価制度」導入を 中止すべき

試行で問題点があれば 町長 実施しない



聡 川西 議員

答弁 平木町長 対策の判断の理由は。

仕事をしていくのか基本的な 自己改革が必要である。 自己・相互・総括評価を通 役場職員は毎日が改革であ 自分がどのような姿勢で

高めるための対策である。 して職員の能力開発や姿勢を

る。(8項目)。 的なルールが記載されてい が、これが遵守されなければ る評価は駄目だと言っている 施要領」の中に、評価の基本 この制度は意味がない。 「人事評定制度に関する実 差別や想像・先入観等によ 守れ

障害者控除対象者認定書交付申請書

### る保障はあるのか 保障の前提で試行する。 平木町長

するのか。 い。昇給や異動に評価は関係 絶対に守られる保障は

答弁 平木町長

影響する。

質問

# **异省在拉路对象者提定者**

障害者控除対象者認定書交付申請書と認定書の様式 部分)

### 平木町長

う話はしているし、 申告の際に申請をされるよ 介護支援

### 質問

反対している。 中止するべき 当町でも多くの職員は導入に 成功例は聞いたことがないし 悪化している。地方自治体の では人間関係が壊れ、業績も 制 度を導入した多くの職場

除の周知徹底

町

툱

要介護」

認定者

額控

し来年度から実施予定してい

の集中改革プランによると人

当町の行財政改革推進計

事評価制度を今年度中に試行

### 平木町長

年度は試行したい。 施は無理だと判断するが、 なものになり、役場内がぎく しゃくするようであれば、 公平な評価にならず一方的

保険の要介護認定者

質問 ιţ 帳の有無に拘わらず所得税控 除の対象者となっている。 介護 市町村の認定で障害者手

申請をし交付されれば一二五 で取り払われた。 民税非課税だったが法律改正 町民には知らない方が多い。 制度がある。 万円以下の非課税適用される 者控除対象者認定書」の発行 介護認定者は市町村に「障害 ||五万円以下の対象者| は住 町民の負担軽減を図るため 先般、 高齢者の「所得が 制度があっても しかし、要

周知徹底を図るべきではない 担当者が説明をするなりして に町報なり対象者に通知を出 また新規や再認定の際に

> とはいえない 分なる周知徹底がされている 認定の説明はさせているが十

答弁 平木町長 具体的にどうされるの か

たい。 果通知書の中に記載し送付し せしたい。介護保険の認定結 要介護認定を受けた方は、 町報については近々お知ら

その他の質問

きたい。

象となる場合があるので保健

所得税法上の障害者控除の対

センター まで相談していただ

各種制度 (介護保険被保険 者の福祉用具の購入・国民 方式への変更 時金等)の受領委任払 |康保険被保険者の出産時

知 町報等で近 したい 専門員に訪問時に控除対象の Þ に 周



小倉 博 議員

### 山間農業を支援

農地・水・環境保全向 町長 上対策の新制度を利用

> 分についてどう考えるか。 答弁 平木町長

指導をお願いしたい。

制度に乗って行かれない部

度の対象になりにくい。

特に山間地の農業は新制

地域に制度の十分な説明と

なりつつある。 糧生産や集落の維持が困難に 就業人口の減や高齢化で食

育成に取り組みたい。 意欲と能力のある担い手の

利用して欲し 対策の制度を 環境保全向上 の農地・水・ は一九年から 山間農地で

て集落営農制 族営農に対し 今までの家

が多い。 うことも含め 度は共同経営 躊躇すること で法人化とい であり、五年

> らかの事業で取り組めない 対応が難しくなっているが何 シシ被害等は高齢者農家には 山間農地の堰の流出、 イノ

> > 町民参加で経費削減

国の農業政策は大規模営農者

集落営農や認定農業者等

育成の方向にあり、

小規模農

質問

収益分担の部分での考えは。

### 平木町長

町 툱

町民 たい

に

もお願

いし

し合ってほしい。 の実績もある。 による受委託、 機械の共同使用、農業法人 集落として話 利用権設定等

担となる。 ら四〇万円は町事業で五割負 象で五%の負担、一〇万円か 事業費四〇万円以上が国費対 農地・農業施設の災害は、



資源の回収 (大江小学校)

健康体操等を実施、健康増進 取り組んでいる。健康教育、 に努めたい。 さわやか体操、水中運動等に 治療に努め、健康作りとして 休肝日等も検

質問

したら予算はどのくらい減額 要と思うが、ゴミを二割減ら 減量は住民の積極的協力が必 円が消えている。家庭ゴミの 問題は緊急の課題。本町でも ゴミ処理に三億四、五〇〇万 地球環境の問題も含めゴミ 質問

はどうか。 の負担も増えている。町民あ 医療給付費が四六億七千万円 げての健康作りに取り組んで 比三、九%増となり当然町民 にもなる。 高齢化もあり昨年 総予算額一六〇億円の内、

答 弁 健康診断で早期発見、早期 平木町長

### 平木町長

五〇万円位の減額になる。 で四三〇万円、可燃ゴミで五 指定袋の関係もあるが広域

他に使えるわけで町民に訴え ていくべきだ。 答弁 平木町長 二割減で一千万円近い金が

改めて取り組む 題で話し合いの申し出があり 団体連絡協議会からもゴミ問 さないようにしている。 資源ゴミの回収で可燃に回 女性





永 裕美子

徳

# 子育てが安心してできる町

指

しみが感じられるようになりました。議会も合併した分、 新町となって一年六ヶ月余り、ようやく「八頭町」に親

課題も多く重要性も増しているのではないでしょうか。

ポート・学童保育など取り組まれておりますが、少人数学 的にも苦しいのが現実です。そのような中でファミリサ 心してできる町を望みます 級によるキメ細やかな教育と保育を充実して、子育てが安 親にあるように言われていますが、共働きをしないと経済 近年、少子化が問題になっています。その一端が働く母

寄りまで心の通う地域を目指したいものです。 などマスコミで報道されていますが、幸い八頭町ではまだ 人と人の絆は固く、地域の力も保たれていると思います。 お互いの意見を十分に出し合い子供・若者・大人・お年 また、連日のように痛ましい子供の事件・いじめ・虐待

全発展を祈ります 町民一人一人の声が反映される町にするために議会の健

題して男女共 めざして」と 「共生社会を お招きし、 杉本千恵氏を 流学科の講師

て講演され 同参画につい 受容すること 化をお互いに を開いた。 同参画社会に による男女共 ついて研修会 男と女の文

と女は違う文 た。つまり男

子は男性が主である仕事) 察(男子は看護や介護を、 に男女一緒の授業。

異なる価値観を学び(理解 し) 受け入れる。

る価値観への受容度が大きい。 カナダは多文化主義で異な 日本は同様な価値観の社会 まとめとして、異文化を理

化をもっているという発想か ら次のような話をされた。 はじめに文化の定義

> つつあるとの指摘でした。 とが大事、若い世代は変わり 解し多様性を受容して行くこ

るもの。 集団によって共有されてい

学国際文化交

に鳥取短期大 る七月二〇日

議会では去

- ・ふだん意識しないもの。
- 世代に継承されて行くもの。 文化のルール

とする。

な角度から学習して行くこと

八頭町にとっても重要課題 一つで、議会としてもいろん

男女共同参画社会の実現は

- 文化に優劣はない。
- 文化は尊重されるべき。
- 文化は変化する。 ルの再考が必要。 コミュニケーションスタイ 共生のキーワード
- 両者が気遣い、多くを言わな 日本は察しの文化であり、
- いする事が必要 ・話し合う。要求する。 ・家庭科・体育も含め基本的 教育 (スイスの教育) お願
- だったら、女だったらの作文 ・異性の立場で考える。 中学校時代に職業体験や視 女

研修会の様子

六日まで一六日間の会期 例会を九月一一日から一 りました。九月議会、定 柿の実が映える季節とな の決定を認定いたしまし 九〇〇万円の歳入、歳出 の一般会計、一〇三億二、 で開催し、平成一七年度 澄み切った青空に赤

報にしたいと思いますの うすればよいか町民皆様 え、八頭町発展のため、ど きました。この厳しい財 ください。 を議会事務局までお届け ら、親しみのある議会広 のご指摘をいただきなが という二文字を今一度考 政状況下において「合併」 で、ぜひ、ご意見、ご感想 八ヶ月になり、各議員の八頭町になって一年 一般質問の概要も見えて お待ちしてい

議会広報委員 谷本 正

